

CS 307 Algorithmen und Datenstrukturen, Herbstsemester 2020

Übungsblatt 3

AUFGABE 3.1: Der folgende Algorithmus (in Pseudocode) findet das Minimum der Einträge in einem (unsortierten) Array $A[1 \dots n]$ ($n > 1$).

algorithm *MINIMUM* (A, n)

```
1  min := A[1];
2  for i := 2 to n
3    if (min > A[i])
4      min := A[i];
5  return min;
```

Für die average-case Analysen in dieser Aufgabe soll angenommen werden, dass jede Permutation von n verschiedenen Zahlen b_1, \dots, b_n mit der gleichen Wahrscheinlichkeit (nämlich $\frac{1}{n!}$) als Belegung von $A[1], \dots, A[n]$ vorkommen kann.

Wie oft wird der Test in Zeile 3 in worst case, best case und average case ausgeführt? Kann ein anderer Algorithmus zur Bestimmung des Minimums in A mit weniger Vergleichen in worst, best oder average case auskommen?

AUFGABE 3.2: In vielen Anwendungen taucht das folgende modifizierte Sortierproblem auf: Es sind n Objekte (hier vereinfachend Integers) a_1, \dots, a_n in einem Array $A[1 \dots n]$ gegeben. Es soll auf der Basis einer geeigneten Datenstruktur eine Routine entwickelt werden, die wiederholt aufgerufen werden kann und bei dem i -ten Aufruf, $i = 1, \dots, n$, die i -tgrößte Zahl (genauer $a_{\pi(i)}$ für eine Permutation π mit $a_{\pi(1)} \geq \dots \geq a_{\pi(n)}$) liefert. Die Zahl der Aufrufe k ist a priori nicht bekannt. Es soll allerdings von der Tatsache, dass k wesentlich kleiner als n sein kann, Nutzen gezogen werden; es ist also nicht ratsam, die Zahlen vorzusortieren und dann einfach eine nach der anderen auszugeben.

- Wie würden Sie dieses Problem mit Hilfe eines Heaps lösen? (Hier und in der Teilaufgabe (b) reicht eine grobe Beschreibung der wesentlichen Schritte und deren worst-case Laufzeit; es soll kein Pseudocode angegeben werden).
- Wie würden Sie dieses Problem mit Hilfe eines Partitionierungsansatzes, wie er bei Quicksort verwendet wird, lösen?

AUFGABE 3.3^K: In dieser Aufgabe betrachten wir die Ausführung des in der Vorlesung beschriebenen Algorithmus HEAPSORT auf das Feld $A = [5, 2, 4, 3, 13, 8, 9, 11, 7, 6]$.

- Geben Sie den Inhalt von A an, nachdem der Algorithmus zum ersten Mal einen (Max-)Heap daraus erstellt hat.
- Geben Sie jeweils den (vollständigen) Inhalt von A an, jedes Mal wenn der Algorithmus eine weitere HEAPIFY ausgeführt hat.

AUFGABE 3.4^K: Geben Sie für die unten aufgeführten Sortieralgorithmen die asymptotische Laufzeit in Θ -Form (also z.B. $\Theta(n^2)$) zum Sortieren eines n -elementigen Feldes mit dem angegebenen Inhalt an.

- a) Insertionsort auf $[1, 2, 3, \dots, n - \lfloor \sqrt{n} \rfloor, n, n - 1, n - 2, \dots, n - \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1]$
- b) Mergesort auf $[2, 1, 4, 3, \dots, n, n - 1]$
- c) Quicksort auf $[1, 2, 3, \dots, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor, n, n - 1, n - 2, \dots, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1]$
- d) Heapsort auf $[n, n - 1, n - 2, \dots, 3, 2, 1]$

AUFGABE 3.5:

Zeichnen Sie den Entscheidungsbaum $T(n)$ für

- a) Quicksort und $n = 3$,
- b) Heapsort und $n = 3$.

AUFGABE 3.6^K:

- a) Gegeben ist das folgende Feld $A[1 \cdot 10]$, in dem Schlüssel aus der Menge $\{0, \dots, 999\}$ gespeichert sind. Benutzen Sie den in der Vorlesung vorgestellten Algorithmus *Radix Sort*, um das Feld in aufsteigender Reihenfolge zu sortieren. Tragen Sie dabei die Ergebnisse der Zwischenschritte in nachfolgendes Schema ein!

129						
944						
318						
322						
450	Schritt 1		Schritt 2		Schritt 3	
111	\Rightarrow		\Rightarrow		\Rightarrow	
397						
745						
58						
922						

- b) Wir betrachten nun das allgemeine Schema für *Radix Sort*. Es soll ein Feld mit n Elementen sortiert werden. Die Schlüssel seien dabei d -stellige Zahlen mit Ziffern aus $\{0, \dots, k - 1\}$. Im Teil (a) gilt also beispielsweise $n = 10$, $d = 3$, $k = 10$. In der Vorlesung wurde dargestellt, dass *Radix Sort* für jeden Zwischenschritt ein geeignetes Sortierverfahren verwenden kann. Geben Sie an, welche der nachfolgend aufgeführten (aus der Vorlesung bekannten) Algorithmen (ohne Modifizierung) für eine Implementierung von *Radix Sort* in Frage kommen. Geben Sie für die geeigneten Algorithmen die resultierende (worst case) Laufzeit von *Radix Sort* (in Abhängigkeit von n , d und k) in der O-Notation an.

	Geeignet? (ja/nein)	Falls geeignet: Laufzeit Radix Sort
Insertion Sort		
Merge Sort		
Quick Sort		
Heap Sort		
Counting Sort		