

CS 301 Formale Grundlagen der Informatik, Herbstsemester 2020

Lösungsskizze zum Übungsblatt 4

AUFGABE 4.1:

Es bezeichne \mathbb{N} die Menge der natürlichen Zahlen, $n \in \mathbb{N}^+$ eine positive natürliche Zahl und $[n]$ die Menge $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$. Stelle fest, ob die folgenden Mengen endlich, unendlich abzählbar (gleichmächtig zu \mathbb{N}) oder unendlich überabzählbar (unendlich und nicht gleichmächtig zu \mathbb{N}) sind. Falls du dich für endlich entscheidest, gib die Kardinalität der Menge als konkrete Zahl an. Begründe deine Antworten.

(a) Die Menge aller injektiven Abbildungen von $[2]$ nach $[3]$.

Es gibt 6 injektive Abbildungen von $[2]$ nach $[3]$.

(b) Die Menge aller injektiven Abbildungen von $[3]$ nach $[2]$.

Es gibt keine injektiven Abbildungen von $[3]$ nach $[2]$.

(c) Die Menge aller surjektiven Abbildungen von $[2]$ nach $[3]$.

Es gibt keine surjektiven Abbildungen von $[2]$ nach $[3]$.

(d) Die Menge aller surjektiven Abbildungen von $[3]$ nach $[2]$.

Es gibt 6 surjektive Abbildungen von $[3]$ nach $[2]$.

AUFGABE 4.2:

a) Sei $A := \{a, b, c, d\}$. Gib jeweils eine Relation $R \subseteq A \times A$ an, die

1. transitiv, aber nicht reflexiv ist.

Beispiele für R : \emptyset , $\{(a, b)\}$, $\{(a, b), (b, c), (a, c)\}$, $\{(b, b)\}$.

2. eine Äquivalenzrelation ist.

Wegen Reflexivität muss gelten: $\{(a, a), (b, b), (c, c), (d, d)\} \subseteq R$.

Schon $\{(a, a), (b, b), (c, c), (d, d)\}$ ist eine Äquivalenzrelation.

$\{(a, a), (b, b), (c, c), (d, d), (a, c)\}$ ist keine (nicht symmetrisch).

$\{(a, a), (b, b), (c, c), (d, d), (a, c), (c, a)\}$ ist eine.

3. antisymmetrisch, aber nicht transitiv ist.

Die Transitivität muss verletzt sein, also z. B. $(c, b) \in R$, $(b, d) \in R$, $(c, d) \notin R$.

Wegen Antisymmetrie darf z. B. nicht $(c, b) \in R$ und $(b, c) \in R$ gelten.

Z. B. erfüllt $\{(c, b), (b, d)\}$ die Bedingungen.

b) Sei B eine beliebige nichtleere Menge. Betrachte die Potenzmenge $\mathcal{P}(B)$ und die Teilmengen-Relation \subseteq auf $\mathcal{P}(B)$. Welche Eigenschaften (reflexiv, symmetrisch, antisymmetrisch, transitiv) hat diese Relation?

– reflexiv: Ja, es gilt immer $X \subseteq X$ für alle $X \in \mathcal{P}(B)$.

- *symmetrisch: Nein. Aus $X \subseteq Y$ folgt nicht $Y \subseteq X$.*
- *antisymmetrisch: Ja, wenn $X \subseteq Y$ und $Y \subseteq X$, dann gilt $X = Y$.*
- *transitiv: Ja, wenn $X \subseteq Y$ und $Y \subseteq Z$, dann gilt auch $X \subseteq Z$.*

AUFGABE 4.3:

Untersuche, ob folgende Relationen auf \mathbb{Z} reflexiv, symmetrisch und/oder transitiv sind:

1. $xRy \Leftrightarrow x \leq 3y$,

- *reflexiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = -1$.*
- *symmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = 1, y = 4$.*
- *transitiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = 11, y = 4, z = 2$.*

2. $xSy \Leftrightarrow x - y = 2$,

- *reflexiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = 0$. (S ist sogar irreflexiv.)*
- *symmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = 3, y = 1$. (S ist sogar asymmetrisch.)*
- *transitiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = 6, y = 4, z = 2$.*

3. $xTy \Leftrightarrow x - y \leq 3$.

- *reflexiv: Ja, $\forall x \in \mathbb{Z} : x - x = 0 \leq 3$.*
- *symmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = 1, y = 5$.*
- *transitiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = 5, y = 3, z = 1$.*

AUFGABE 4.4:

Sind folgende Relationen reflexiv, symmetrisch, antisymmetrisch und/oder transitiv? Welche dieser Relationen sind eine Äquivalenzrelation?

1. $R_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid x \neq y\}$

- *reflexiv: Nein, Gegenbeispiel $x = 1, y = 1$.*
- *symmetrisch: Ja, für alle $x \neq y \in \mathbb{R}$ gilt $(x, y), (y, x) \in R_1$.*
- *antisymmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = 1, y = 2$.*
- *transitiv: Nein, Gegenbeispiel: $x = 1, y = 2, z = 1$.*
- *Äquivalenzrelation: Nein.*

2. $R_2 = \{(x, y) \in \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \mid x \text{ teilt } y\}$

- *reflexiv: Ja, denn jedes $x \in \mathbb{N}$ teilt sich selbst.*
- *symmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = 2, y = 4$.*
- *antisymmetrisch: Ja, ist x ein Teiler von y und y ein Teiler von x , so gilt $x = y$.*
- *transitiv: Ja, ist x Teiler von y und y Teiler von z , so ist x auch Teiler von z .*
- *Äquivalenzrelation: Nein.*

3. $R_3 = \{(x, y) \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \times \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid x \subseteq y\}$

- reflexiv: Ja, denn für jede Menge x gilt $x \subseteq x$.
- symmetrisch: Nein, Gegenbeispiel: $x = \{1\}$, $y = \{1, 2\}$.
- antisymmetrisch: Ja, gilt $x \subseteq y$ und $y \subseteq x$, so gilt $x = y$.
- transitiv: Ja, ist $x \subseteq y$ und $y \subseteq z$, so gilt $x \subseteq z$.
- Äquivalenzrelation: Nein.

4. $R_4 = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \cdot y > 0\} \cup \{(0, 0)\}$

- reflexiv: Ja, denn $(0, 0) \in R_4$ und $\forall x \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} : x \cdot x > 0$.
- symmetrisch: Ja, denn aus $x \cdot y > 0$ folgt $y \cdot x > 0$.
- antisymmetrisch: Nein, Gegenbeispiel $(1, 2)$ und $(2, 1)$.
- transitiv: Ja, seien $(x, y), (y, z) \in R_4$.
 - **1. Fall:** $x = y = z = 0$. So gilt $(x, z) \in R_4$.
 - **2. Fall:** $x > 0$: Es folgt, dass $y > 0$ und somit $z > 0$. Somit ist $(x, z) \in R_4$.
 - **3. Fall:** $x < 0$: Es folgt, dass $y < 0$ und somit $z < 0$. Somit ist $(x, z) \in R_4$.
- Äquivalenzrelation: Ja.