

Erinnerung: Serre-Dualität: \Leftrightarrow Satz v. Poincaré-Dualität

1. Variante: $H^0(X, \Omega_{-D}) \cong H^1(X, \mathcal{O}_D)^*$

$$H^0(X, \mathcal{O}_{-D}) \cong H^1(X, \Omega_D)^*$$

2. Variante: $\langle, \rangle: H^0(X, \Omega_{-D}) \times H^1(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow \mathbb{C}, (w, \xi) \mapsto \text{Res}(w\xi)$

ist eine Paarung, d.h. nicht-entartet in beiden Argumenten.

X, Y kompakte Riem. Fläche, $f: X \rightarrow Y$ hol. Abb., nicht konstant.
 $\cong_{g_X} g_Y$ "verzerrte Überlagerung"

Satz von Poincaré-Hopf: Zusammenhang zwischen χ und g_Y via f .

$$wof = \sum_{k=h}^{\infty} c_k z^k \quad | \quad c_k \in \mathbb{C}, c_h \neq 0. \quad (2)$$

$$h \geq 1.$$

$$z(x) \geq 0.$$

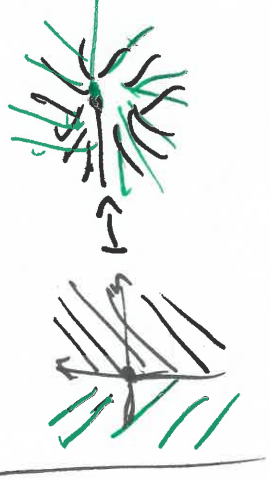
$$h=1: z z + \dots$$

$$h \geq 2: = \underline{c z^h} + \dots$$

Aussage

X, Y zwei reellwertige Flächen, $f: X \rightarrow Y$ lokal und nicht-konstant
 $x \in X, y = f(x) \in Y$. Dann ex. genau ein $u \in \mathbb{N}$ und kat
 (U, z) von X mit $z(x) = 0, (U, w)$ von Y mit $y \in Y, w(y) = 0,$
s.d. $w \circ f = z^u$ auf U ist...

$u \geq 2$



" f nimmt in x den Wert y mit Vielfachheit u an"

" f hat in x die Vielfachheit u "

$u \geq 2$: " x ist Verzweigungspunkt" von f " $\Leftrightarrow b_f(x) \geq 1$.

$u-1 = b_f(x)$ Verzweigungsanzahl von f in x .

Beispiel Ist $Y = \mathbb{C}$, so ist $n = b_f(x) + 1 = \text{ord}_x (f - g) \stackrel{f(x)}{\geq} 1$. ③

Beweis Wähle lokale Karten (\tilde{U}, \tilde{z}) von X und $x \in \tilde{U}$, $\tilde{z}(x) = 0$
 (U, w) von Y und $y \in U$, $w(y) = 0$.

Betrachte Taylorreihe $w \circ f = \sum_{k=0}^{\infty} c_k \cdot \tilde{z}^k$, $n \geq 1$, $c_n \in \mathbb{C}$, $c_n \neq 0$.

$$= c_n \cdot \tilde{z}^n + \dots$$

$$= \tilde{z}^n \cdot g(\tilde{z}), \quad g(\tilde{z}) = \sum_{k=0}^{\infty} c_{n+k} \tilde{z}^k$$

Isomorphie
 $g(\tilde{z}=0) \neq 0 = c_n$.

Es ex. eine Umgebung $U \subset \tilde{U}$ und eine lokale Fkt. $h: U \rightarrow \mathbb{C}$
nullstellenfrei

mit $h(\tilde{z})^n = g(\tilde{z})$. Dann gilt

$$w \circ f = \tilde{z}^n \cdot \underbrace{g(\tilde{z})}_{= h(\tilde{z})^n} = \tilde{z}^n.$$

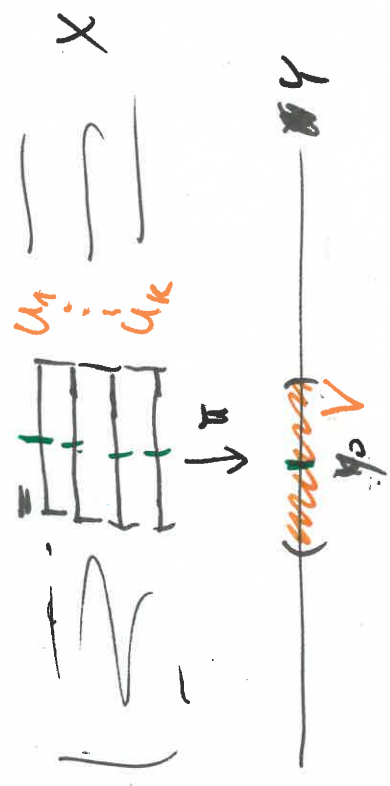
Frage: Ist z Karte lokal in der Nähe von x ?

lokales Umkehrsatz: g.z.-g.: ~~DA~~ $de(x) \neq 0$.

$$z = \tilde{z} \circ h(\tilde{z}) \Rightarrow dz = d\tilde{z} \cdot h(\tilde{z}) + \tilde{z} \cdot h'(\tilde{z}) d\tilde{z}$$

$$dz(x) = \underbrace{d\tilde{z}(x)}_{\neq 0} \cdot \underbrace{h(0)}_{\neq 0} + 0 \cdot *$$

$\neq 0$.



Überlagerungen: $\pi: X \rightarrow Y$

Zus. $\# \pi^{-1}[\{y\}]$ ist von $y \in Y$ unabhängig.

$f: X \rightarrow Y$

(4)
 $x \hat{=} (\tilde{z} = 0)$.

Γ .

$\pi|_{U_k}: U_k \rightarrow V$
 biholomorph.
 $\pi^{-1}[V] = \cup U_k$.

Aussage X, Y kompakte Riem. Fläche; $f: X \rightarrow Y$ holomorph
nicht-konstant. (5)

($\Rightarrow f$ surjektiv)

Dann ex. $m \in \mathbb{N}$, so dass jedes $y \in Y$ genau m mal getroffen wird, d.h. genau m Mal angestrichen wird, d.h.

$$\sum_{x \in f^{-1}[\{y\}]} (d_f(x) + 1) = m \quad \text{für alle } y \in Y.$$

m heißt der Grad von f = „Blätterzahl der (verzweigten) Überlagerung“.

$$S = \{x \in X \mid \exists x' \in f^{-1}[\{f(x)\}]: f_f(x') \neq 0\} = \{x \in X \mid \#f^{-1}[\{f(x)\}] < m\}.$$

↑ endlich.

$f|_{X \setminus S}: X \setminus S \rightarrow Y \setminus f[S]$ ist holomorph, m -blättrige Überlagerung

⑥

jedenfalls endlich

Beweis

$$n \in \mathbb{N} \rightsquigarrow S_n = \{y \in Y\}$$

$$\left| \sum_{x \in f^{-1}[\{y\}]} (b_f(x) + 1) \right| \geq n \quad \text{offen.}$$

Zeige: S_n abgeschlossen.

$$\Rightarrow S_n = \emptyset \quad \text{oder} \quad S_n = Y.$$

$$Y = S_1 \supset S_2 \supset S_3 \supset \dots$$

Also ex. $m \in \mathbb{N}$ mit $S_m = Y$, $S_{m+1} = \emptyset$.

$$\Rightarrow \forall y \in Y: \sum_{x \in f^{-1}[\{y\}]} (b_f(x) + 1) = m. \quad \rightsquigarrow \text{Beh.}$$

=

Zeige: S_n abgeschlossen.

Sei $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Folge in S_n , die gegen ein $y \in Y$ konvergiert.

$$\exists \epsilon \quad b_f(x) = 0 \quad \text{für alle} \quad x \in f^{-1}[\{y\}] \quad , \quad k \in \mathbb{N}.$$

Frage: $S_n = Y$ für alle n ?

$f^{-1}[\{y\}]$ endlich $\Rightarrow \sum (b_f(x) + 1) < \infty$.
 $b_f(x)$ endlich

Antwort: nein.

7

Also ex. $x_{k1}, \dots, x_{kn} \in X$ ~~tritt~~ paarweise verschieden,
mit $f(x_{kj}) = y_k$.

X kompakt $\Rightarrow (x_{kj})_k$ besitzt konvergente Teilfolge.

$\exists (x_{kj})_{k \in \mathbb{N}}$ konvergiert für $j \in \{1, \dots, n\}$ gegen ein $x_j \in X$.

$f(x_j) = f(\lim x_{kj}) \stackrel{f \text{ stetig}}{=} \lim \underbrace{f(x_{kj})}_{= y_k} = y. \Rightarrow x_j \in \bar{f^{-1}(\{y\})}$.

$\sum_{x \in \bar{f^{-1}(\{y\})}} (1 + G_f(x)) \geq n. \Rightarrow y \in S_n.$

□

8

Satz von Riemann-Hurwitz

X, Y zwei kompakte Riem. Flächen vom Geschlecht g_X bzw. g_Y

$f: X \rightarrow Y$ nicht-triv. hol. Abb. \Rightarrow verzweigte Überlagerung.

im Grad von $f =$ Blätterzahl von f .

$b_f = \sum_{x \in X} b_f(x) < \infty$. totale Verzweigungsordnung

$g_X = \frac{1}{2} b_f + m(g_Y - 1) + 1$.

Formel von Riemann-Hurwitz:

$\Rightarrow b_f$ ist immer gerade.

Beispiel " "

$f: X \rightarrow \hat{C}$ sei 2-blättrige, verzweigte Überlagerung. $\Rightarrow m=2$
 $g_Y=0$

$g_X = \frac{1}{2} b_f + 2 \cdot (0-1) + 1 = \frac{1}{2} b_f - 1 \Leftrightarrow b_f = 2g_X + 2$.

X heißt hyperelliptisch.

Erinnerung: X komp. Riem. Fläche, g Grad g
 $K \in \text{Div}(K)$ kanonisch $\Leftrightarrow \int_{\gamma} \omega = 0$ $K = (w)$

$w \neq 0$ meromorph auf Y vom Typ (1,0)
 f^*w — " — auf X — " —

$\Rightarrow \deg(w) = 2g_Y - 2, \deg(f^*w) = 2g_X - 2.$

$x \in X, y \in Y = f(x) \mapsto$ Es ex. Kerne z, w mit $w \circ f = z^k, k = b_f(x) + 1.$

$g^*(f|_x) = (f \circ g) \circ dg^*z$

Schreibe lokal $w = \varphi(w) dz$. Da gilt

$\Rightarrow f^*w = \varphi(z^k) d(z^k) = \varphi(z^k) k \cdot z^{k-1} dz$

$\Rightarrow \text{ord}_x(f^*w) = k \cdot \text{ord}_y(\varphi) + (k-1) = b_f(x) + (b_f(x) + 1) \cdot \text{ord}_y(w).$

$\Rightarrow \text{ord}_x(f^*w) = k \cdot \text{ord}_y(\varphi) + \underbrace{(k-1)}_{= b_f(x)} = \underbrace{b_f(x) + 1}_{= \text{ord}_y(w)} + (b_f(x) + 1) \cdot \text{ord}_y(w).$

$\Rightarrow \sum_{x \in f^{-1}\{y\}} \text{ord}_x(f^*w) = \sum_{x \in f^{-1}\{y\}} b_f(x) + \underbrace{\sum_{x \in f^{-1}\{y\}} (b_f(x) + 1)}_{= m} \cdot \text{ord}_y(w) = \sum b_f(x) + m \cdot \text{ord}_y(w).$

Beweis

$$2g_X - 2 = \deg(f^*\omega) = \sum_{x \in X} \text{ord}_x(f^*\omega) = \sum_{y \in Y} \sum_{x \in \tilde{f}^{-1}\{y\}} \text{ord}_x(f^*\omega) \quad (6)$$

$$= b_f + m \cdot \sum_{y \in Y} \text{ord}_y(\omega) = b_f + m \cdot \deg(\omega) = b_f + m \cdot (2g_Y - 2).$$

□

$$\Rightarrow 2g_X - 2 = b_f + m \cdot (2g_Y - 2)$$

=

DF Eine kompakte Riemannsche Fläche X heißt hyperelliptisch,

wenn es eine nicht-triviale, unramifizierte 2-zu-1 Abbildung f auf X gibt (gemäß Vielfachheit) genau zwei Polstellen besitzt.

⇔

$f: X \rightarrow \mathbb{C}P^1$ ist verzweigt, 2-köpfige Überlagerung.