

Weierstraß-Darstellungen für Flächen in 4-dimensionalen Räumen

Markus Knopf

Abstract

Diese Arbeit soll eine kurze Einführung in die Darstellung von Flächen in 4-dimensionalen Räumen mithilfe der Weierstraß-Darstellungen geben. Es wird zunächst eine Untersuchung für den \mathbb{R}^3 vorgenommen, die sich dann ohne größere Mühen auf den \mathbb{R}^4 ausweiten lässt.

1 Einführung

Notation 1 *Es bezeichne durchweg*

$$f_x := \partial_x f := \frac{\partial f}{\partial x}$$

und die Ableitungen höherer Dimension seien analog definiert. Wir werden je nach Bedarf zwischen diesen Darstellungen wechseln.

Eine analytische Methode zur Untersuchung von Flächen wird durch die Weierstraß-Darstellung für *Minimalflächen* gegeben. Diese Darstellung ermöglicht es, jede erdenkliche Minimalfläche in 3-dimensionalen euklidischen Räumen mithilfe zweier holomorpher Funktionen zu konstruieren.

Eine Verallgemeinerung dieser Darstellung, um nicht notwendigerweise minimale Flächen zu konstruieren, basiert auf folgendem linearen System:

$$\begin{aligned}\psi_z &= p\varphi \quad , \\ \varphi_{\bar{z}} &= -p\psi\end{aligned}\tag{1.1}$$

wobei $\psi(z, \bar{z})$, $\varphi(z, \bar{z})$ komplexwertige Funktionen und $p(z, \bar{z})$ reellwertig ist.

Die in (1.1) auftretenden Ableitungen komplexwertiger Funktionen gehen auf eine Konstruktion von H. Poincaré (1899) zurück, der für total differenzierbare Funktionen $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ (mit $D \subset \mathbb{C}$ offen) folgende Differentialoperatoren einföhrte:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial z} &:= \frac{1}{2}\left(\frac{\partial f}{\partial x} - i\frac{\partial f}{\partial y}\right) \\ \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} &:= \frac{1}{2}\left(\frac{\partial f}{\partial x} + i\frac{\partial f}{\partial y}\right)\end{aligned}$$

Für diese Differentialoperatoren wurden durch W. Wirtinger (1927) ein systematischer Kalkül - der sogenannte *Wirtingerkalkül* - entwickelt. Dass diese Operatoren sinnvoll definiert sind, kann man wie folgt verstehen:

Die oben beschriebenen $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ können als Funktionen in (x, y) vermöge dem Isomorphismus $\mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$ aufgefasst werden. Identifiziert man das Paar (x, y) mit (z, \bar{z}) - wobei $z = x + iy$ und $\bar{z} = x - iy$ - so kann man z und \bar{z} auch als Funktionen in x und y schreiben $(z(x, y), \bar{z}(x, y))$. Mit dieser Überlegung und unter Zuhilfenahme der Kettenregel kann man wie folgt rechnen:

$$\begin{aligned}\partial_x f &= \partial_z f \partial_x z + \partial_{\bar{z}} f \partial_x \bar{z} = \partial_z f + \partial_{\bar{z}} f \\ \partial_y f &= \partial_z f \partial_y z + \partial_{\bar{z}} f \partial_y \bar{z} = i\partial_z f - i\partial_{\bar{z}} f\end{aligned}$$

Durch Zusammensetzen der beiden Ausdrücke erhält man

$$\begin{aligned}\partial_z f + \partial_{\bar{z}} f = \partial_x f - i\partial_y f &\Rightarrow \partial_z f = \frac{1}{2}(\partial_x f - i\partial_y f) \\ \partial_z f + \partial_{\bar{z}} f = \partial_x f + i\partial_y f &\Rightarrow \partial_{\bar{z}} f = \frac{1}{2}(\partial_x f + i\partial_y f)\end{aligned}$$

Man ist daran interessiert, die Flächen im \mathbb{R}^3 bzw. \mathbb{R}^4 mithilfe der obigen Gleichungen zu parametrisieren. Hierzu sucht man nach Abb. X^1, \dots, X^3, X^4 , die von einem Gebiet $U \subset \mathbb{C}$ in der komplexen Ebene zusammen in den \mathbb{R}^3 (bzw. \mathbb{R}^4) gehen (und somit $\mathbb{C} \ni z \mapsto X^j(z) \in \mathbb{R} \forall j$).

Wir wollen X^j als Stammfunktion eines Integralausdrucks erhalten und fordern zusätzlich, dass sowohl X^j als auch ∇X^j glatt sind. Dann impliziert das Schwarzsche Lemma folgende Eigenschaft:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 X^j}{\partial x \partial y} &= \frac{\partial^2 X^j}{\partial y \partial x} \\ \frac{\partial^2 X^j}{\partial z \partial \bar{z}} &= \frac{\partial^2 X^j}{\partial \bar{z} \partial z}\end{aligned}$$

Diese Beziehung wird auch als *Integrabilitätsbedingung* bezeichnet. Hierzu ist es zunächst hilfreich einen Ansatz zu betrachten, der (unter Zuhilfenahme des Wirtingerkalküls) zu vorgegebenen Funktionen eine Stammfunktion auf natürliche Weise bereitstellt:

$$\begin{aligned}
X^j(z) - X^j(z_0) &= \int_{z_0}^z X_x^j dx + X_y^j dy \\
&= \int_{z_0}^z \frac{1}{2}(X_x^j - iX_y^j)(dx + idy) + \frac{1}{2}(X_x^j + iX_y^j)(dx - idy) \\
&= \int_{z_0}^z X_z^j dz + X_{\bar{z}}^j d\bar{z} \\
&= \int_0^1 \frac{d}{dt} X^j(z(t)) dt \\
&= \int_0^1 \left(\frac{\partial X^j}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial X^j}{\partial y} \frac{dy}{dt} \right) dt \\
&= X^j(z(1)) - X^j(z(0)) \\
&= X^j(z) - X^j(z_0)
\end{aligned}$$

In den letzten Zeilen haben wir ausgenutzt, dass man einen Weg von z_0 nach z durch eine stetige Abbildung beschreiben kann:

$$z(t) = (x(t), y(t))$$

mit $z(0) = z_0$, $z(1) = z$ und darüber hinaus durch die Integrabilitätsbedingung die Existenz einer Stammfunktion gesichert, so dass wir mithilfe des Hauptsatzes der Differential- und Integralrechnung noch die Wegunabhängigkeit dieses Integralausdrucks gezeigt haben. Durch geschickte Wahl von z_0 verschwindet $X^j(z_0)$ und man erhält Gleichungen wie in (2.1).

2 Immersionen von Flächen in 3-dimensionalen Räumen

Hier wollen wir nun unter Verwendung der obigen Überlegungen die aus der Differentialgeometrie bekannten Größen wie mittlere Krümmung und Konformität einer Immersion untersuchen.

Lemma 1 Eine konforme Immersion einer Fläche in den \mathbb{R}^3 mit Koordinaten X^1, X^2, X^3 wird durch folgende Formeln definiert:

$$\begin{aligned} X^2 + iX^1 &= i \int_{\Gamma} (\bar{\psi}^2 dz' - \bar{\varphi}^2 d\bar{z}'), \\ X^3 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}\varphi dz' + \bar{\varphi}\psi d\bar{z}') \end{aligned} \quad (2.1)$$

wobei Γ ein Weg in \mathbb{C} ist. Die induzierte Metrik auf einer Fläche lautet

$$ds^2 = (|\psi|^2 + |\varphi|^2)^2 dz d\bar{z}, \quad (2.2)$$

die mittlere Krümmung lautet

$$H = 2 \frac{p}{|\psi|^2 + |\varphi|^2} \quad (2.3)$$

und das Willmore-Funktional lautet

$$W = 4 \int p^2 dx dy \quad (2.4)$$

Beweis X^3 ist integrabel, denn es gilt unter Verwendung der Gleichungen (1.1) und der Tatsache, dass hier $\bar{p} = p$:

$$\begin{aligned} X_{z\bar{z}}^3 &= (\bar{\psi}\varphi)_{\bar{z}} = \bar{\psi}_{\bar{z}}\varphi + \varphi_{\bar{z}}\bar{\psi} = \overline{(\psi_z)}\varphi - p\bar{\psi} = \bar{p}\bar{\varphi}\varphi - p|\psi|^2 = p|\varphi|^2 - p|\psi|^2 \\ X_{\bar{z}z}^3 &= (\bar{\varphi}\psi)_z = \bar{\varphi}_z\psi + \psi_z\bar{\varphi} = \overline{(\varphi_{\bar{z}})}\psi + p\varphi\bar{\varphi} = p|\varphi|^2 - p|\psi|^2 \end{aligned} \quad (2.5)$$

Somit folgt $X_{z\bar{z}}^3 = X_{\bar{z}z}^3$ und damit die Integrabilität von X^3 . Analog folgt die Integrabilität von $X^2 + iX^1$:

$$\begin{aligned} (X^2 + iX^1)_{z\bar{z}} &= \bar{\psi}_{\bar{z}}^2 = 2\bar{\psi}\bar{\psi}_{\bar{z}} = 2\bar{\psi}\overline{(\psi_z)} = 2\bar{\psi}(p\varphi) = 2p\bar{\psi}\bar{\varphi} \\ (X^2 + iX^1)_{\bar{z}z} &= -\bar{\varphi}_z^2 = -2\bar{\varphi}\bar{\varphi}_z = -2\bar{\varphi}\overline{(\varphi_{\bar{z}})} = -2\bar{\varphi}(-p\bar{\psi}) = 2p\bar{\psi}\bar{\varphi} \end{aligned} \quad (2.6)$$

Diese Immersion ist konform, denn es gilt $\langle (X^1, X^2, X^3)_z, (X^1, X^2, X^3)_z \rangle = \langle (X^1, X^2, X^3)_{\bar{z}}, (X^1, X^2, X^3)_{\bar{z}} \rangle = (X_z^1)^2 + (X_z^2)^2 + (X_z^3)^2 = 0$:

$$(X_z^3)^2 = (\bar{\psi}\varphi)^2$$

und weiter $(X^2 + iX^1)_z = \bar{\psi}^2, (X^2 + iX^1)_{\bar{z}} = -\bar{\varphi}^2$. Daraus folgt (unter Verwendung von $\overline{(X^2 + iX^1)_{\bar{z}}} = \overline{(X^2 + iX^1)_z}$):

$$\overline{(X^2 + iX^1)_z} \cdot (X^2 + iX^1)_z = -\varphi^2 \cdot \bar{\psi}^2 = (X_z^2)^2 + (X_z^1)^2$$

$$\Rightarrow \langle (X^1, X^2, X^3)_z, (X^1, X^2, X^3)_z \rangle = -\varphi^2 \bar{\psi}^2 + \varphi^2 \bar{\psi}^2 = 0$$

Außerdem gilt unter Verwendung des Wirtingerkalküls:

$$\begin{aligned}
X_z^1 \cdot X_{\bar{z}}^1 + X_z^2 \cdot X_{\bar{z}}^2 &= \frac{1}{2}(X_x^1 - iX_y^1) \frac{1}{2}(X_x^1 + iX_y^1) + \frac{1}{2}(X_x^2 - iX_y^2) \frac{1}{2}(X_x^2 + iX_y^2) \\
&= \frac{1}{4}((X_x^1)^2 + (X_y^1)^2 + (X_x^2)^2 + (X_y^2)^2) \\
&= \frac{1}{4}((X^2 + iX^1)_x \cdot (X^2 - iX^1)_x + (X^2 + iX^1)_y \cdot (X^2 - iX^1)_y) \\
&= \frac{1}{4}((X^2 + iX^1)_x \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_x + i(X^2 + iX^1)_x \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_y \\
&\quad - i(X^2 + iX^1)_y \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_x + (X^2 + iX^1)_y \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_y) \\
&= \frac{1}{4}((X^2 + iX^1)_x((\overline{X^2 + iX^1})_x + i(\overline{X^2 + iX^1})_y) \\
&\quad + (\overline{X^2 + iX^1})_y((X^2 + iX^1)_y - i(X^2 + iX^1)_x)) \\
&= \frac{1}{4}((X^2 + iX^1)_x \cdot 2 \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_{\bar{z}} - i(\overline{X^2 + iX^1})_y \cdot 2 \cdot (X^2 + iX^1)_{\bar{z}}) \\
&= \frac{1}{2}(((X^2 + iX^1)_z + (X^2 + iX^1)_{\bar{z}})(\overline{(X^2 + iX^1)_z}) \\
&\quad + ((\overline{(X^2 + iX^1)_{\bar{z}}}) - (\overline{(X^2 + iX^1)_z}))((X^2 + iX^1)_{\bar{z}})) \\
&= \frac{1}{2}((X^2 + iX^1)_z \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_{\bar{z}} + (X^2 + iX^1)_{\bar{z}} \cdot (\overline{X^2 + iX^1})_z) \\
&= \frac{1}{2}(|\psi|^4 + |\varphi|^4)
\end{aligned}$$

Somit folgt

$$\begin{aligned}
\langle (X^1, X^2, X^3)_z, (X^1, X^2, X^3)_{\bar{z}} \rangle &= \frac{1}{2}(|\psi|^4 + |\varphi|^4) + |\psi|^2 |\varphi|^2 \\
&= \frac{1}{2}(|\psi|^2 + |\varphi|^2)^2 \\
&=: \frac{1}{2}v^2
\end{aligned}$$

mit $v^2 = (|\psi|^2 + |\varphi|^2)^2$ als konformer Faktor. Die mittlere Krümmung H lautet hier nun

$$\begin{aligned}
H &= 2 \frac{\sqrt{\langle (X^1, X^2, X^3)_{z\bar{z}}, (X^1, X^2, X^3)_{z\bar{z}} \rangle}}{v^2} \\
&= 2 \frac{\sqrt{(X^1_{z\bar{z}})^2 + (X^2_{z\bar{z}})^2 + (X^3_{z\bar{z}})^2}}{v^2} \\
&= 2 \frac{\sqrt{4p^2|\psi|^2|\varphi|^2 + (p|\varphi|^2 - p|\psi|^2)^2}}{v^2} \\
&= 2 \frac{\sqrt{4p^2|\psi|^2|\varphi|^2 + p^2|\varphi|^4 - 2p^2|\varphi|^2|\psi|^2 + p|\psi|^4}}{v^2} \\
&= 2 \frac{\sqrt{p^2(|\psi|^2 + |\varphi|^2)^2}}{v^2} \\
&= 2 \frac{p}{|\psi|^2 + |\varphi|^2}
\end{aligned}$$

wobei wir im dritten Schritt die Gleichungen (2.5) und außerdem folgende Beobachtung verwendet haben:

$$\begin{aligned}
(X^2_{z\bar{z}})^2 + (X^1_{z\bar{z}})^2 &= (X^2 + iX^1)_{z\bar{z}} \cdot \overline{(X^2 - iX^1)_{z\bar{z}}} \\
&= (X^2 + iX^1)_{z\bar{z}} \cdot \overline{((X^2 + iX^1)_{z\bar{z}})} \\
&= (X^2 + iX^1)_{z\bar{z}} \cdot ((X^2 + iX^1)_{z\bar{z}}) \\
&= 2p\bar{\psi}\bar{\varphi} \cdot (2p\bar{\psi}\bar{\varphi}) \\
&= 4p^2|\psi|^2|\varphi|^2
\end{aligned}$$

wobei in den letzten Schritten auf (2.6) zurückgegriffen wird. Abschließend berechnet sich das Willmore-Funktional zu

$$\begin{aligned}
W = \int H^2 \sqrt{\det g} dx dy &= \int 4 \frac{p^2}{|\psi|^2 + |\varphi|^2} \cdot (|\psi|^2 + |\varphi|^2) dx dy \\
&= 4 \int p^2 dx dy
\end{aligned}$$

mit $g = v^2 \cdot \mathbb{I}$ induziertes Volumenelement. Dies schließt den Beweis von Lemma 1.

□

Bemerkung 1 *Der Spezialfall von Flächen konstanter mittlerer Krümmung (sogenannten cmc-Flächen) lässt sich mit den obigen Gleichungen herleiten: Aus*

$$H = 0 = 2 \frac{p}{|\psi|^2 + |\varphi|^2}$$

folgt $p = 0$ und damit mit (1.1):

$$\begin{aligned}\varphi_{\bar{z}} &= 0 \\ \psi_{\bar{z}} &= 0 ,\end{aligned}$$

also sind φ und ψ holomorph.

3 Immersionen von Flächen in 4-dimensionalen Räumen

Die Ausweitung des Konstruktionsprinzips für die Parametrisierung von Flächen in \mathbb{R}^3 führt zur Parametrisierung von Flächen in \mathbb{R}^4 mit Metriken verschiedener Signatur.

Proposition 1 *Die verallgemeinerten Weierstraß-Formeln*

$$\begin{aligned}X^1 + iX^2 &= \int_{\Gamma} (-\varphi_1 \varphi_2 dz' + \psi_1 \psi_2 d\bar{z}') , \\ X^1 - iX^2 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \bar{\psi}_2 dz' - \bar{\varphi}_1 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}') , \\ X^3 + iX^4 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_2 \varphi_1 dz' + \psi_1 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}') , \\ X^3 - iX^4 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \varphi_2 dz' + \psi_2 \bar{\varphi}_1 d\bar{z}')\end{aligned}\tag{3.1}$$

wobei

$$\begin{aligned}\psi_{1z} &= p\varphi_1 , & \psi_{2z} &= \bar{p}\varphi_2 , \\ \varphi_{1\bar{z}} &= -\bar{p}\psi_1 & \varphi_{2\bar{z}} &= -p\psi_2 ,\end{aligned}\tag{3.2}$$

$\psi_{\alpha}, \varphi_{\alpha}$ ($\alpha = 1, 2$), p komplexwertige Funktionen von z, \bar{z} sind und Γ ein Weg in \mathbb{C} ist, definieren eine konforme Immersion einer Fläche in \mathbb{R}^4 : $X^i(z, \bar{z}) : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^4$. Die induzierte Metrik einer Fläche ist von der Form

$$ds^2 = u_1 u_2 dz d\bar{z}\tag{3.3}$$

wobei $u_\alpha = |\psi_\alpha|^2 + |\varphi_\alpha|^2$, $\alpha = 1, 2$, die mittlere Krümmung lautet

$$\vec{H}^2 = \frac{4|p|^2}{u_1 u_2} \quad (3.4)$$

das Willmore-Funktional $W = \int \vec{H}^2 [dS]$ berechnet sich zu

$$W = 4 \int |p|^2 dx dy . \quad (3.5)$$

Beweisskizze Die Integrabilität der einzelnen Ausdrücke verläuft vollkommen analog zum Beweis von Lemma 1. Der Beweis der Konformität und die Gewinnung des konformen Faktors ist hier einfach ($F := (X^1, X^2, X^3, X^4)$):

$$\begin{aligned} \langle F_z, F_{\bar{z}} \rangle &= \frac{1}{2}((X^1 + iX^2)_z \cdot (X^1 - iX^2)_{\bar{z}} + (X^1 + iX^2)_{\bar{z}} \cdot (X^1 - iX^2)_z) \\ &\quad + \frac{1}{2}((X^3 + iX^4)_z \cdot (X^3 - iX^4)_{\bar{z}} + (X^3 + iX^4)_{\bar{z}} \cdot (X^3 - iX^4)_z) \\ &= \frac{1}{2}((- \varphi_1 \varphi_2) \cdot (-\bar{\varphi}_1 \bar{\varphi}_2) + \psi_1 \psi_2 \cdot \bar{\psi}_1 \bar{\psi}_2) \\ &\quad + \frac{1}{2}(\bar{\psi}_2 \varphi_1 \cdot \psi_2 \bar{\varphi}_1 + \psi_1 \bar{\varphi}_2 \cdot \bar{\psi}_1 \varphi_2) \\ &= \frac{1}{2}(|\psi_1|^2 |\varphi_2|^2 + |\psi_1|^2 |\psi_2|^2 + |\psi_2|^2 |\varphi_1|^2 + |\psi_1|^2 |\varphi_2|^2) \\ &= \frac{1}{2}((|\psi_1|^2 + |\varphi_1|^2) \cdot (|\psi_2|^2 + |\varphi_2|^2)) \\ &=: \frac{1}{2} v^2 \end{aligned}$$

Auch der Rest des Beweises unterscheidet sich nicht wesentlich von dem von Lemma 1, wobei zu beachten ist, dass

$$\begin{aligned} \vec{H} &= \frac{2}{u_1 u_2} [Re(p\psi_2\varphi_1 + \bar{p}\psi_1\varphi_2), Im(p\psi_2\varphi_1 + \bar{p}\psi_1\varphi_2), \\ &\quad Re(p\varphi_1\bar{\varphi}_2 - \bar{p}\psi_1\bar{\psi}_2), Im(p\bar{\psi}_1\psi_2 - \bar{p}\bar{\varphi}_1\varphi_2)] \end{aligned}$$

mit Re , Im als Real- bzw. Imaginärteil.

□

Die Formeln und Beweise für die anderen Fälle von auftretenden Signaturen gleichen sich, weshalb hier der Vollständigkeit halber nur noch die entsprechenden Aussagen vorgestellt (jedoch nicht bewiesen) werden.

Proposition 2 *Die verallgemeinerten Weierstraß-Formeln*

$$\begin{aligned}
X^1 + iX^2 &= \int_{\Gamma} (\varphi_1 \varphi_2 dz' + \psi_1 \psi_2 d\bar{z}') , \\
X^1 - iX^2 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \bar{\psi}_2 dz' + \bar{\varphi}_1 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}') , \\
X^3 + iX^4 &= i \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \varphi_2 dz' + \psi_2 \bar{\varphi}_1 d\bar{z}') , \\
X^3 - iX^4 &= -i \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_2 \varphi_1 dz' + \psi_1 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}')
\end{aligned} \tag{3.6}$$

wobei

$$\begin{aligned}
\psi_{1z} &= p\varphi_1 , & \psi_{2z} &= \bar{p}\varphi_2 , \\
\varphi_{1\bar{z}} &= \bar{p}\psi_1 & \varphi_{2\bar{z}} &= p\psi_2 ,
\end{aligned} \tag{3.7}$$

$\psi_{\alpha}, \varphi_{\alpha}, p$ komplexwertige Funktionen sind und Γ ein Weg in \mathbb{C} ist, definieren eine konforme Immersion $\vec{X} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^{2,2}$ einer Fläche in den Raum $\mathbb{R}^{2,2}$. Die induzierte Metrik lautet

$$ds^2 = v_1 v_2 dz d\bar{z} \tag{3.8}$$

wobei $v_{\alpha} = |\psi_{\alpha}|^2 - |\varphi_{\alpha}|^2$, $\alpha = 1, 2$, die mittlere Krümmung ist von der Form

$$\vec{H}^2 = -\frac{4|p|^2}{v_1 v_2} \tag{3.9}$$

und das Willmore-Funktional $W = \int \vec{H}^2 [dS]$ ist gegeben durch

$$W = -4 \int |p|^2 dx dy . \tag{3.10}$$

Proposition 3 *Die Weierstraß-Formeln*

$$\begin{aligned}
X^1 + iX^2 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_2 \varphi_1 dz' + \psi_1 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}') , \\
X^1 - iX^2 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \varphi_2 dz' + \psi_2 \bar{\varphi}_1 d\bar{z}') , \\
X^3 + X^4 &= \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_1 \varphi_1 dz' + \psi_1 \bar{\varphi}_1 d\bar{z}') , \\
X^3 - X^4 &= - \int_{\Gamma} (\bar{\psi}_2 \varphi_2 dz' + \psi_2 \bar{\varphi}_2 d\bar{z}')
\end{aligned} \tag{3.11}$$

wobei

$$\begin{aligned}\psi_{\alpha z} &= p\varphi_\alpha, \\ \varphi_{\alpha\bar{z}} &= q\psi_\alpha\end{aligned}, \quad \alpha = 1, 2 \quad (3.12)$$

p und q reelwertige Funktionen sind und Γ ein Weg in \mathbb{C} ist, definieren eine konforme Immersion einer Fläche in den sogenannten Minkowski-Raum $\vec{X} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^{3,1}$. Die induzierte Metrik auf einer Fläche lautet

$$ds^2 = |\psi_1\varphi_2 - \psi_2\varphi_1|^2 dzd\bar{z}, \quad (3.13)$$

die mittlere Krümmung \vec{H}^2 bzw. das Willmore-Funktional lauten

$$\vec{H}^2 = -\frac{4pq}{|\psi_1\varphi_2 - \psi_2\varphi_1|^2}, \quad W = -4 \int pq dx dy. \quad (3.14)$$

Quellen

- [1] Konopelchenko, B.G., *Weierstrass representations for surfaces in 4D spaces and their integrable deformations via DS hierarchy*, Dipartimento di Fisica, Università di Lecce, Lecce, Italy, 2003
- [2] Freitag, E.; Busam, R. *Funktionentheorie 1*, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 4. Auflage, 2006