

# Mathematisches Präludium

Ein Mathematik Vorkurs - Folien aller Vorlesungen

Peter Parczewski



# 1. Einführung

# Wer redet da?

DR. PETER PARCZEWSKI

Universität Mannheim  
Institut für Mathematik  
LS Wirtschaftsmathematik II  
(Stochastische Numerik)

## Studium/Promotion:

- **Mathematik** (+ Physik + Biologie + Philosophie)

## Lehre/Forschung:

- Stochastik + Funktionalanalysis + Numerik

- Vorlesungen + Übungen (26.08 + 31.08 - 2.09)
- Videos aus Vorjahr (online)
- Folien (Webpage)
- Schulstoff Übungen (Vorjahre, Webpage)

# Einführung (diese Folge)

1. Mathematik und Schulmathematik
2. Beispiel für Mathematik
3. Sätze und Beweise

## Mathematik im Studium ist Neuanfang!

- Schulmathematik nützlich, aber nicht notwendig!

## Was eher wichtig wird:

- Denken und Knobeln mögen
- Zusammenhänge verstehen wollen
- Mathematik machen und anwenden wollen
- Mathematische Sprache (saubere Begriffe und Argumente!) erlernen wollen

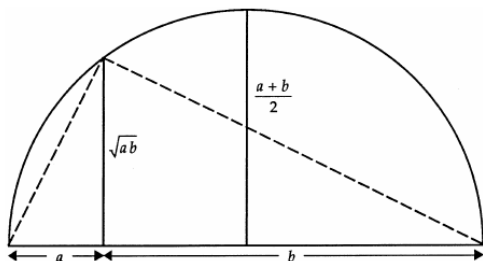
# Mathematik an der Uni - Beispiel

Für welche reellen Zahlen gilt  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$  ?

- Sind alle Objekte definiert?
- $\frac{a+b}{2}$  existiert für alle  $a, b \in \mathbb{R}$  (reelle Zahlen)
- $\sqrt{ab}$  existiert in  $\mathbb{R}$  nur für  $ab \geq 0$
- Für  $a, b \leq 0$  folgt  $\frac{a+b}{2} \leq 0 \leq \sqrt{ab}$ : Die Ungleichung  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$  kann dann nur noch für  $a = b = 0$  erfüllt sein
- Also ist notwendig:  $a, b \geq 0$
- Die Ungleichung ist äquivalent zu  $2\sqrt{ab} \leq a + b \Leftrightarrow 0 \leq a + b - 2\sqrt{ab}$
- Das ist äquivalent zu  $0 \leq \sqrt{a}^2 + \sqrt{b}^2 - 2\sqrt{a}\sqrt{b} = (\sqrt{a} - \sqrt{b})^2$
- Für alle reellen Zahlen  $x$  gilt  $x^2 \geq 0$
- Also gilt für alle  $a, b \geq 0$  die Ungleichung  $0 \leq \sqrt{a} - \sqrt{b})^2$
- Wegen Äquivalenzumformungen gilt also auch für alle  $a, b \geq 0$  die Ungleichung  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$

# Mathematik an der Uni - Beispiel

Für welche reellen Zahlen gilt  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$  ?



- Allgemeiner: AM-GM-Ungleichung

Seien  $x_1, \dots, x_n \geq 0$ , so gilt:

$$(x_1 x_2 \cdots x_n)^{1/n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

Ungleichung zwischen **A**rithmetischen und **G**eometrischen **M**ittel.

↪ Studium: Viele weitere Ungleichungen, Verallgemeinerungen, ...



## Wiederholung Schulmathematik:

- **(MINT BW) Online-Brückenkurs** [▶ Link: Online-Brückenkurs](#)  
Schulstoff und noch etwas mehr. Sehr sauber und ausführlich. Übungen integriert (Lösungen vorhanden). Abschlusstests.
- **Uni Mannheim VWL Wiederholungskurs:** [▶ Link: Skript](#)  
Skript mit Beispielen und Übungen+Lösungen. Viele Begriffe werden in eurem Studium genauer eingeführt.
- **Uni Wien Materialien** [▶ Link: Mathematik macht Freu\(n\)de](#)  
Vorkurs Mathematik (Schulstoff und mehr): [▶ Link: Vorkurs Mathematik](#)  
Arbeitsblätter, Übungsblätter und Videos zu einer Fülle von Themen. Von Schulstoff bis ins Studium.
- **Hilfreicher im Studium:** Die in den Grundvorlesungen verwendete Literatur zu Analysis und Lineare Algebra (genauere Hinweise in den Vorlesungen bzw. generell bei allen Dozenten)

## Satz

Für alle reellen  $a, b \geq 0$  gilt  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$ .

## Beweis.

Da  $x^2 \geq 0$  für alle reellen  $x$ , ist für alle  $a, b \geq 0$ :  $(\sqrt{a} - \sqrt{b})^2 \geq 0$ .

Nach Umformen ist  $0 \leq (\sqrt{a} - \sqrt{b})^2 = a + b - 2\sqrt{ab}$ .

Also folgt  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$ . □

## Satz

Die Kreiszahl  $\pi$  ist irrational.

Der Beweis ist hier zu lang: Angenommen,  $\pi$  ist rational, d.h.  $\pi = \frac{m}{n}$  für natürliche Zahlen ...

# Sätze und Beweise

Typische Sätze im Studium werden auch mal länger sein:

## Satz (Banachscher Fixpunktsatz)

Sei  $(X, d)$  ein vollständiger metrischer Raum,  $f : X \rightarrow X$  eine Kontraktion mit Konstante  $K$ . Dann besitzt  $f$  genau einen **Fixpunkt**  $x^* \in X$  und die Folge  $x_{n+1} := f(x_n)$  konvergiert für jeden Startwert  $x_0 \in X$  gegen  $x^*$ . Zudem gilt die a priori Abschätzung

$$d(x_k, x^*) \leq \frac{K^k}{1 - K} d(x_0, x_1).$$

- Der **mathematische Satz** ist eine Aussage  
d.h. entweder **wahr** oder **falsch**  $\rightsquigarrow$  Logik
- Der **Beweis** ist logische/schlüssige **Begründung** aus Sätzen und
- Definitionen (z.B. rationale Zahlen  $\mathbb{Q} := \{\frac{m}{n} : m, n \in \mathbb{Z}, n > 0\}$ )
- Sätze + Beweise  $\implies$  **neue Sätze + neue Beweise**

## 2. Aussagen

Eine **Aussage** ist ein Satz, dem ein Wahrheitswert **wahr** oder **falsch**, eindeutig zugeordnet werden kann.

Tertium non datur (Ein Drittes gibt es nicht) (ARISTOTELES).

Was ist eine Aussage?

- Mannheim liegt am Meer
- $4 < 7$
- Am 26.08.1822 hat es in Mannheim geregnet
- Heute riecht es in Mannheim nach Schokolade
- Grüßgottle!
- 4
- Es gibt unendlich viele Primzahlzwillinge (d.h. Primzahlen mit Differenz 2)
- $2^{2202} - 1$  ist eine Primzahl
- Mannheim liegt am Meer und  $\pi^7 < 2^{12}$
- Wenn  $n$  durch 9 teilbar ist, dann ist es auch durch 3 teilbar
- Dieser Satz ist falsch
- $\rightsquigarrow$  (Paradoxien, mathematische/philosophische Logik)

Sind  $A$  und  $B$  Aussagen, so bildet man zusammengesetzte Aussagen:

$\neg A$  Nicht  $A$  ( $A$  gilt nicht)

$A \wedge B$   $A$  und  $B$  gelten gleichzeitig

$A \vee B$  Es gilt  $A$  oder  $B$  (oder beide!)

$A \Rightarrow B$  Aus  $A$  folgt  $B$  (Wenn  $A$ , dann  $B$ )

( $A$  ist **hinreichend** für  $B$  bzw.  $B$  ist **notwendig** für  $A$ )

$A \Leftrightarrow B$   $A$  gilt genau dann, wenn  $B$  gilt ( $A$  und  $B$  sind **äquivalent**)

d.h.  $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Deren Wahrheitswerte werden durch Wahrheitstafeln definiert:

$A$	$\neg A$				
$w$	$f$				
$f$	$w$				
$A$	$B$	$A \vee B$	$A \wedge B$	$A \Rightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$
$w$	$w$	$w$	$w$	$w$	$w$
$w$	$f$	$w$	$f$	$f$	$f$
$f$	$w$	$w$	$f$	$w$	$f$
$f$	$f$	$f$	$f$	$w$	$w$

Welchen Wahrheitswert haben die folgenden Aussagen?

- Mannheim liegt am Meer und  $\pi^3 > \sqrt{11}^3$
- Wenn  $4 > 7$ , dann ist  $\pi < 2$
- 309 ist genau dann eine Primzahl, wenn der Mars bewohnt ist
- $\pi^7 > 1000$  oder  $\pi^7 \leq 1000$
- Donald kann lesen und Donald kann nicht lesen

**Satz.** Für jede Aussage  $A$  gilt:

- $A \vee \neg A$  ist immer wahr (**Tautologie**)
- $A \wedge \neg A$  ist immer falsch (**Kontradiktion/Widerspruch**)

**Logische Äquivalenz** von Aussagen mittels Wahrheitstafeln.

$A$	$B$	$A \Rightarrow B$	$\neg A \vee B$
$w$	$w$	$w$	$w$
$w$	$f$	$f$	$f$
$f$	$w$	$w$	$w$
$f$	$f$	$w$	$w$

Also ist  $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg A \vee B)$

Wahrheitswerte weiterer zusammengesetzter Aussagen erfolgen analog iterativ.

$A$	$B$	$C$	$A \vee B$	$A \Rightarrow C$	$(A \vee B) \wedge (A \Rightarrow C)$
$w$	$w$	$w$	$w$	$w$	$w$
$w$	$w$	$f$	$w$	$f$	$f$
$w$	$f$	$w$	$w$	$w$	$w$
$w$	$f$	$f$	$w$	$f$	$f$
$f$	$w$	$w$	$w$	$w$	$w$
$f$	$w$	$f$	$w$	$w$	$w$
$f$	$f$	$w$	$f$	$w$	$f$
$f$	$f$	$f$	$f$	$w$	$f$



# 3. Mengen

$:=$  bzw.  $:\Leftrightarrow$  Linke Seite wird **definiert** durch/als (**Definition**).

Analog wird bei  $=$ : bzw.  $\Leftrightarrow$ : die rechte Seite definiert.

- $\sqrt{2} :=$  die positive reelle Zahl, die die Gleichung  $x^2 = 2$  löst
- $n \in \mathbb{N}$  ist teilbar durch  $m \in \mathbb{N} : \Leftrightarrow$  es gibt ein  $k \in \mathbb{N}$  mit  $n = mk$

Eine **Menge**  $M$  ist eine Zusammenfassung unterscheidbarer Objekte, genannt **Elemente**. Die Elementbeziehung wird geschrieben als:

$x \in M$   $x$  ist Element der Menge  $M$

$x \notin M$   $x$  ist nicht Element der Menge  $M$  ( $x \notin M \Leftrightarrow \neg(x \in M)$ )

Definition einer Menge oftmals durch eine Aussageform:

$$M := \{x : p(x)\} \quad \text{bzw.} \quad M := \{x \mid p(x)\}$$

Mengen Beispiele:

- Beatles  $:=$  {John Lennon, Paul McCartney, George Harrison, Ringo Starr}
- Die Menge der natürlichen Zahlen  $\mathbb{N} := \{1, 2, 3, \dots\}$  (später genauer!)
- $\{1, 2, 3, 2, 1\} = \{1, 2, 3\}$  (Es gibt hier nur drei verschiedene Elemente!)
- $\{n \in \mathbb{N} : n^2 < 10\} = \{1, 2, 3\} = \{3, 2, 1\}$  (Reihenfolge in Menge irrelevant!)
- $\{1, 2, \pi, \text{Olaf Scholz}, \{1, 2, 3\}\}$  (Elemente sind beliebig, können auch selbst Mengen sein!)

Mit **Quantoren** wird eine Aussage  $A$  (oft als Prädikat  $A(\cdot)$ ) über Elemente einer Menge  $M$  getroffen:

$\forall x \in M : A$  **Für alle** Elemente  $x$  in  $M$  gilt  $A$

$\exists x \in M : A$  **Es gibt (mindestens) ein** Element  $x$  in  $M$ , für das  $A$  gilt

$\exists! x \in M : A$  **Es gibt genau ein** Element  $x$  in  $M$ , für das  $A$  gilt

Statt  $\forall x \in M : A(x)$  schreibt man auch  $A(x)$ ,  $x \in M$

Beispiele:

- $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 \geq n$  (Für alle natürliche Zahlen  $n$  gilt  $n^2 \geq n$ . Die Aussage ist also: Es gilt  $1^2 \geq 1$  und  $2^2 \geq 2$  und usw.)
- $\exists n \in \mathbb{N} : n^2 = 11$  (Es gibt eine natürliche Zahl  $n$  mit  $n^2 = 11$ )
- $n \in \mathbb{N}$  gerade  $:\Leftrightarrow \exists m \in \mathbb{N} : n = 2m$  (Definition: gerade bedeutet durch 2 teilbar)

## Relationen und Definitionen für Mengen:

$A \subseteq B := \Leftrightarrow \forall x : x \in A \Rightarrow x \in B$	<b>A Teilmenge</b> von $B$
$A = B := \Leftrightarrow (A \subseteq B) \wedge (B \subseteq A)$	<b>Gleichheit</b>
$A \cup B := \{x : x \in A \vee x \in B\}$	<b>Vereinigung</b>
$A \cap B := \{x : x \in A \wedge x \in B\}$	<b>Durchschnitt</b>
$A \times B := \{(x, y) : x \in A, y \in B\}$	<b>kartesisches Produkt</b>
$A \setminus B := \{x : x \in A \wedge x \notin B\}$	<b>Komplement</b> von $B$ in $A$

## Beispiele:

- $\{1, 2\} \cup \{0, 1, 5\} = \{0, 1, 2, 5\}$
- $\{1, 2\} \cap \{0, 1, 5\} = \{1\}$
- $\{1, 2\} \setminus \{0, 1, 5\} = \{2\}$
- $\{n \in \mathbb{N} : n \text{ gerade}\} = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\} (= 2\mathbb{N} \subsetneq \mathbb{N})$
- $\{n \in \mathbb{N} : n > 2\} \cap \{n \in \mathbb{N} : n^2 \leq 10\} = \{3\}$

- $\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup -\mathbb{N} \cup \{0\}$  für  $-\mathbb{N} := \{-n : n \in \mathbb{N}\}$  (ganze Zahlen)
- $\{1, 2, 3\} \times \{A, B\} = \{(1, A), (2, A), (3, A), (1, B), (2, B), (3, B)\}$
- $A_1 \times \cdots \times A_N := \{(x_1, x_2, \dots, x_N) : x_1 \in A_1, \dots, x_N \in A_N\}$  Menge von **N-Tupeln**

### Beachte den Unterschied:

- **Menge:**  $\{\dots\}$  - geschweifte Klammern - Reihenfolge irrelevant, Elemente verschieden!
- **Tupel/Vektor:**  $(\dots)$  - runde Klammern - Reihenfolge relevant! Elemente evtl. identisch!
- $\{1, 2, 3\} = \{2, 3, 1\} = \{3, 2, 1\}$  ist eine (identische!) Menge
- $(1, 2, 3) \neq (2, 3, 1) \neq (3, 2, 1)$  sind drei verschiedene Vektoren im  $\mathbb{R}^3$

## Wichtige Zahlenmengen:

- **Potenzmenge** einer Menge  $M$  ist die Menge aller Teilmengen :  
 $\mathcal{P}(M) := \{U : U \subseteq M\}$
- **Leere Menge**  $\emptyset := \{\}$  (Es gilt für jede Menge  $M : \emptyset \subseteq M$ )
- **Natürliche Zahlen**  $\mathbb{N} := \{1, 2, 3, \dots\}$
- **Ganze Zahlen**  $\mathbb{Z} := \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$
- **Rationale Zahlen** (Brüche)  $\mathbb{Q} := \{z/n : z \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}\}$
- **Primzahlen**  $\text{Prim} := \{n : n \geq 2, n \text{ hat nur die Teiler } 1 \text{ und } n\}$
- **Reelle Zahlen**  $\mathbb{R}$  (Analysis!). Es gilt:  $\text{Prim} \subsetneq \mathbb{N} \subsetneq \mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Q} \subsetneq \mathbb{R}$

### ● Intervalle

$$[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\} \quad (\text{abgeschlossenes Intervall})$$

$$(a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\} \quad (\text{offenes Intervall})$$

$$[a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}, \quad (\text{halboffene Intervalle})$$

$$(a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\} \quad (\text{halboffene Intervalle})$$

## Satz.

- Für jede Menge  $M$  gilt:  $\emptyset \subseteq M$
- $\emptyset \neq \{0\}$

Es ist:

- $\mathcal{P}(\{1, 2\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$
- $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$  Die Potenzmenge der leeren Menge ist nichtleer!
- $\mathcal{P}(\{1, \pi, \Omega\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{\pi\}, \{\Omega\}, \{1, \pi\}, \{1, \Omega\}, \{\pi, \Omega\}, \{1, \pi, \Omega\}\}$

Es gilt für jede Menge  $M$ :

- $\emptyset, M \in \mathcal{P}(M)$

Die naive Definition der Menge führte zu Widersprüchen!

( $\rightsquigarrow$  Grundlagenkrise der Mathematik)

Ist das eine Menge?

$$R := \{x \text{ Menge} : x \notin x\} \quad (\text{Russell 1903})$$

# 4. Abbildungen



Eine **Abbildung oder Funktion** zwischen zwei Mengen  $A$  und  $B$ ,

$$f : A \rightarrow B, a \mapsto f(a)$$

ordnet jedem Element  $a \in A$  eindeutig ein  $f(a) \in B$  zu.

- Unter einer **Funktion** (Abbildung)  $f : A \rightarrow B$  für Mengen  $A, B$  versteht man also eine Vorschrift, die jedem  $a \in A$  *eindeutig* ein  $b = f(a) \in B$  zuordnet:  $a \mapsto b = f(a)$ .
- Dabei ist  $b$  das **Bild** von  $a$ , bzw.  $a$  das **Urbild** von  $b$ .
- Für  $C \subseteq A$  heißt  $f(C) = \{f(a) | a \in C\} \subseteq B$  das **Bild** von  $C$  und für  $D \subseteq B$  heißt  $f^{-1}(D) = \{a | f(a) \in D\} \subseteq A$  das **Urbild** von  $D$ .
- Die Menge  $f(A)$  heißt **Wertebereich/-menge** und  $A$  **Definitionsbereich/-menge** von  $f$ .

Eine Funktion  $f : A \rightarrow B$  heißt

**injektiv**  $:\Leftrightarrow \forall x, z \in A : (f(x) = f(z) \Rightarrow x = z)$

**surjektiv**  $:\Leftrightarrow f(A) = B$

**bijektiv**  $:\Leftrightarrow f$  injektiv und surjektiv ( $f$  heißt dann **Bijektion**)

Für eine Bijektion  $f : A \rightarrow B$  heißt  $f^{-1} : B \rightarrow A, y \mapsto x := f^{-1}(y)$  die **Umkehrfunktion/Inverse von  $f$** .

## Beispiele für Funktionen:

- $f : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow \{\text{gerade}, \text{ungerade}\}, f(x) = \begin{cases} \text{gerade}, & x \in \{2, 4, 6\} \\ \text{ungerade}, & x \in \{1, 3, 5\} \end{cases}$

- $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x, y) = x + y$  (Summe)

- $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = mx + c$  (allgemeine lineare Funktion,  $m, c \in \mathbb{R}$  fest)

Für  $m \neq 0$  ist es eine Bijektion und die Inverse ist dann  $f^{-1}(x) = (x - c)/m$

- Die Wurzelfunktion  $\sqrt{\cdot} : \mathbb{R}^{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}^{\geq 0} := \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}, x \mapsto \sqrt{x}$  ist eine Bijektion. Die Inverse ist die Quadratfunktion  $x \mapsto x^2$ .

- **Anzahl Elemente:**  $|\cdot| : \{M \subset \mathbb{Z} : M \text{ endlich}\} \rightarrow \mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}, M \rightarrow |M|$

- **Indikatorfunktion** für eine Menge  $M \subseteq A$ :

$$\mathbb{1}_M : A \rightarrow \{0, 1\}, \mathbb{1}_M(x) = \begin{cases} 1, & x \in M \\ 0, & x \notin M \end{cases}$$

*Bekannt* sind bereits viele elementare Funktionen und Eigenschaften (Definitionsmenge, Wertemenge, Symmetrie, Monotonie, Nullstellen, Extrema).

Elementare Funktionen:

- Polynome  $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$  (für  $a_n, \dots, a_0 \in \mathbb{R}$ )
- Wurzelfunktion  $\sqrt{x}$ , Hyperbelfunktion  $1/x$ , rationale Funktionen  $p(x)/q(x)$  (Polynome)
- Exponentialfunktion  $e^x$  ( $e \approx 2.718$ ) und Inverse Logarithmusfunktion  $\ln(x)$
- trigonometrische Funktionen  $\sin(x)$ ,  $\cos(x)$

Hilfreiches Tool für Visualisierung von Funktionen und Berechnungen:

[www.desmos.com](http://www.desmos.com).

Eine Funktion  $f : X \rightarrow Y$  heißt

**injektiv**  $:\Leftrightarrow \forall x, z \in X : (f(x) = f(z) \Rightarrow x = z)$

**surjektiv**  $:\Leftrightarrow f(X) = Y$

**bijektiv**  $:\Leftrightarrow f$  injektiv und surjektiv

$f^{-1} : Y \rightarrow X, y \mapsto x := f^{-1}(y)$  **Umkehrfunktion von  $f$**

Beispiele:

- $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = 3x + 7$  ist bijektiv
- $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \cos(x)$  ist weder injektiv noch surjektiv
- $f : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1], f(x) = \cos(x)$  ist surjektiv aber nicht injektiv
- $f : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \cos(x)$  ist injektiv aber nicht surjektiv
- $f : [0, \pi] \rightarrow [-1, 1], f(x) = \cos(x)$  ist bijektiv
- Anzahl Elemente:  $|\cdot| : \{M \subset \mathbb{Z} : M \text{ endlich}\} \rightarrow \mathbb{N}_0$  ist nur surjektiv
- Exponentialfunktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+ := \{x \in \mathbb{R}, x > 0\}, f(x) = e^x$  ist bijektiv

# 5. Beweismethoden

# Direkter Beweis

Aussage  $A \Rightarrow B$  wird bewiesen, indem man bei Voraussetzung von  $A$  zeigt, dass  $B$  gilt.

**Satz.** Das Quadrat jeder geraden Zahl ist auch gerade.  
( $\forall n \in \mathbb{N} : n \in 2\mathbb{N} \Rightarrow n^2 \in 2\mathbb{N}$ )

## Beweis.

Angenommen  $n \in 2\mathbb{N}$ , so gibt es also ein  $m \in \mathbb{N}$  mit  $n = 2m$ . Dann ist aber  $n^2 = (2m)^2 = 2(2m^2) \in 2\mathbb{N}$ . □

Weitere direkte Beweise bisher:

- Unsere Beweise für logische Äquivalenz (Wahrheitstafeln)
- Unsere Beweise über Eigenschaften der leeren Menge
- Unsere Aufgaben zu Mengen

# Beweis durch Kontraposition

Aussage  $A \Rightarrow B$  wird bewiesen, indem man die äquivalente Aussage  $\neg B \Rightarrow \neg A$  direkt zeigt.

$A$	$B$	$A \Rightarrow B$	$\neg B \Rightarrow \neg A$
$w$	$w$	$w$	$w$
$w$	$f$	$f$	$f$
$f$	$w$	$w$	$w$
$f$	$f$	$w$	$w$

(Beweis durch Kontraposition heißt auch indirekter Beweis)

**Satz.** Hat eine natürliche Zahl ein gerades Quadrat, dann ist sie auch gerade.  
( $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 \in 2\mathbb{N} \Rightarrow n \in 2\mathbb{N}$ )

## Beweis.

Wir wollen also für alle  $n \in \mathbb{N}$  zeigen:  $n \notin 2\mathbb{N} \Rightarrow n^2 \notin 2\mathbb{N}$ : Angenommen  $n \notin 2\mathbb{N}$ , so ist es ungerade und es gibt ein  $m \in \mathbb{N}$  mit  $n = 2m - 1$ . Dann ist aber  $n^2 = (2m - 1)^2 = 4m^2 - 4m + 1 = 2(2m^2 - 2m) + 1 \notin 2\mathbb{N}$ . □

# Beweis durch Widerspruch

Aussage  $A \Rightarrow B$  wird bewiesen, indem man annimmt, dass diese Aussage falsch ist, d.h. es gilt  $\neg(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (A \wedge \neg B)$ , und zeigt, dass ein Widerspruch folgt.

$A$	$B$	$\neg(A \Rightarrow B)$	$A \wedge \neg B$
$w$	$w$	$f$	$f$
$w$	$f$	$w$	$w$
$f$	$w$	$f$	$f$
$f$	$f$	$f$	$f$

**Satz.** Hat eine natürliche Zahl ein gerades Quadrat, dann ist sie auch gerade.  
( $\forall n \in \mathbb{N} : n^2 \in 2\mathbb{N} \Rightarrow n \in 2\mathbb{N}$ )

## Beweis.

Sei  $\neg(n^2 \in 2\mathbb{N} \Rightarrow n \in 2\mathbb{N})$ , d.h.  $(n^2 \in 2\mathbb{N}) \wedge (n \notin 2\mathbb{N})$ . Da  $n$  ungerade, gibt es ein  $m \in \mathbb{N}$  mit  $n = 2m - 1$ . Dann ist  $n^2 = (2m - 1)^2 \notin 2\mathbb{N}$ , ein Widerspruch zur Annahme  $n^2 \in 2\mathbb{N}$ . □



# Beweis durch Widerspruch

**Satz.**  $\forall a, b \in \mathbb{R} : 2ab \leq a^2 + b^2$ .

## Beweis.

Angenommen, die Aussage sei falsch, d.h. es ist  $2ab > a^2 + b^2$ , dann ist aber der Widerspruch  $0 > a^2 + b^2 - 2ab = (a - b)^2$ .  $\square$

**Satz.** Es gibt unendlich viele Primzahlen.

## Beweis (Euklid, 300 v. Chr.)

Angenommen, es gibt nur endlich viele Primzahlen, nämlich  $N \in \mathbb{N}$  viele. Sei ihr Produkt  $p_1 \cdots p_N \in \mathbb{N}$  und  $p_N$  ist die größte mögliche Primzahl. Da  $p_1 \cdots p_N + 1 \in \mathbb{N}$ , muß es entweder selbst Primzahl sein (größer als  $p_N$  Widerspruch!) oder es hat eine Primfaktorzerlegung. Ein solcher Primteiler  $p$  teilt aber  $p_1 \cdots p_N$  und  $p_1 \cdots p_N + 1$ , so müßte stets  $p = 1$  sein, was keine Primzahl ist, ein Widerspruch!  $\square$

# Beweis durch Widerspruch/Gegenbeispiel

Für alle  $b, c \in \mathbb{R}$  hat die Gleichung  $x^2 + bx + c = 0$  mindestens eine reelle Lösung.

## Beweis.

Es genügt ein Gegenbeispiel, um die Aussage zu widerlegen.

Seien  $b = 0$  und  $c = 1$ , so ist die Gleichung  $x^2 + 1 = 0 \Leftrightarrow x^2 = -1$

Das Quadrat einer reellen Zahl ist nichtnegativ ( $x \in \mathbb{R} \Rightarrow x^2 \geq 0 \rightsquigarrow$  **Studium**)

Also gibt es hier keine reelle Lösung  $x$  und die Aussage ist falsch.  $\square$

Offenbar erhalten wir:

**Satz.** Es gibt  $b, c \in \mathbb{R}$  so dass die Gleichung  $x^2 + bx + c = 0$  keine reelle Lösung besitzt.

Beispielsweise für  $b = 0$  und  $c = -1$  bzw.  $b = c = 0$  erhalten wir ebenso:

**Satz.** Es gibt jeweils  $b, c \in \mathbb{R}$  so dass die Gleichung  $x^2 + bx + c = 0$

- genau zwei reelle Lösungen besitzt
- genau eine reelle Lösung besitzt.

# Beweismethoden

**Satz.** Für jede ganze Zahl  $z$  ist die Summe von  $z$  und der Vorgängerzahl stets ungerade. ( $\forall z \in \mathbb{Z} : z + (z - 1) \notin 2\mathbb{Z}$  bzw.  $z \in \mathbb{Z} \Rightarrow z + (z - 1) \notin 2\mathbb{Z}$ )

## Direkter Beweis ( $A \Rightarrow B$ ).

Sei  $z \in \mathbb{Z}$ , so ist die zu untersuchende Summe  $z + (z - 1) = 2z - 1$ . Das ist also stets ungerade. □

## Beweis durch Kontraposition ( $\neg B \Rightarrow \neg A$ ).

Wir zeigen: Ist besagte Summe gerade, dann ist  $z \notin \mathbb{Z}$ : Sei also ein  $m \in \mathbb{Z}$  mit  $z + (z - 1) = 2z - 1 = 2m \in 2\mathbb{Z}$ . Dann folgt aber  $z = \frac{2m+1}{2} = m + \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$ . □

## Beweis durch Widerspruch ( $\neg(A \Rightarrow B) \rightsquigarrow !$ )

Angenommen, die Aussage sei falsch, d.h. es gilt  $z \in \mathbb{Z}$  und zugleich  $2z - 1 \in 2\mathbb{Z}$ . Dann gibt es also ein  $m \in \mathbb{Z}$  mit  $2z - 1 = 2m \in 2\mathbb{Z}$ , d.h. wir erhalten den Widerspruch  $z = \frac{2m+1}{2} \notin \mathbb{Z}$  und zugleich  $z \in \mathbb{Z}$ ! □

# 6. Induktion und Abzählen

# Vollständige Induktion

Sei  $A(n)$  eine Aussage über natürliche Zahlen. Wenn zugleich gelten:

- 1 Es gilt  $A(1)$  (**Induktionsanfang**)
- 2  $\forall n \geq 1 : A(n) \Rightarrow A(n+1)$  (**Induktionsschritt**)

Dann gilt  $A(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Induktionsanfang kann auch ein festes  $N > 1$  sein.

Für jede natürliche Zahl  $n$  gilt  $3^n \geq n$  ( $\forall n \in \mathbb{N} : 3^n \geq n$ )

## Beweis durch Induktion.

Für  $n = 1$  ist klar  $3^1 = 3 \geq 1$ . (Das war der Induktionsanfang).

Angenommen, die Aussage ist bereits für ein  $n \in \mathbb{N}$  wahr, d.h. es gilt die **Induktionsvoraussetzung**  $3^n \geq n$ . Dann ist für  $n+1$ :

$$3^{n+1} = 3^n \cdot 3 \geq n \cdot 3 = n + 2n \geq n + 1$$

(Das war der Induktionsschritt). □

Sei  $A(n)$  die Anzahl aller Anordnungen der Zahlen  $1, \dots, n$ . Dann gilt für jedes  $n \in \mathbb{N}$ :

$$A(n) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) \cdot n$$

Betrachten wir die ersten Anordnungen:

$$1 \quad 12|21 \quad 123|132|213|231|312|321$$

## Beweis durch Induktion.

Für 1 gibt es nur die Anordnung 1. (Induktionsanfang). Angenommen, die Aussage ist bereits für ein  $n \in \mathbb{N}$  wahr, d.h. es gilt die **Induktionsvoraussetzung**  $A(n) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) \cdot n$ . Die weitere Zahl  $(n+1)$  können wir bei den Anordnungen der Zahlen  $1, \dots, n, n+1$  an einer der Positionen 1 bis  $n+1$  stellen. Steht sie an der ersten Position, gibt es nach Voraussetzung genau  $A(n)$  Anordnungen. Steht sie an der zweiten Position ebenso, usw. Also ist

$$A(n+1) = A(n) \cdot (n+1) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n \cdot (n+1).$$

(Das war der Induktionsschritt). □

Sei  $M$  eine endliche Menge mit  $n \in \mathbb{N}_0$  Elementen. Dann hat die Potenzmenge  $\mathcal{P}(M)$  genau  $2^n$  Elemente.

## Beweis durch Induktion.

Sei  $M = \emptyset$ , so hat  $\mathcal{P}(M) = \{\emptyset\}$  genau ein Element. (Induktionsanfang).

Angenommen, die Aussage ist bereit wahr für  $n \in \mathbb{N}_0$ , dann ist für eine Menge  $N$  mit  $n + 1$  Elementen  $N = \{a_1, a_2, \dots, a_{n+1}\}$ :

Eine Teilmenge enthält  $a_{n+1}$  oder nicht.

Es gibt nun nach **Induktionsvoraussetzung** genau  $2^n$  Teilmengen ohne  $a_{n+1}$ .

Ebenso gibt es genau  $2^n$  Teilmengen mit  $a_{n+1}$ .

Also ist die Anzahl der Teilmengen von  $N$  tatsächlich  $2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$ .

(Induktionsschritt).



Sei  $A(n)$  die Anzahl aller Anordnungen der Zahlen  $1, \dots, n$ . Dann gilt für jedes  $n \in \mathbb{N}$ :

$$A(n) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) \cdot n$$

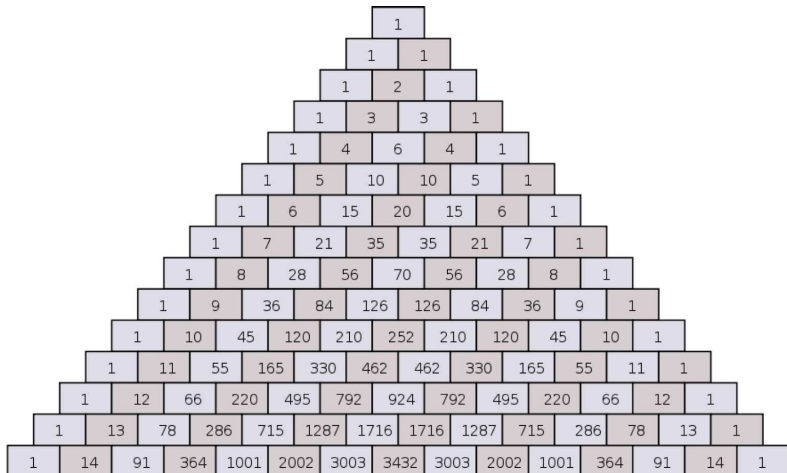
## Beweis durch Abzählen.

Wir zählen die Anzahl der Umordnungen von  $1, 2, \dots, n$ . Für das erste Element 1 haben wir  $n$  Plätze. Für das zweite Element 2 haben wir anschließend nur noch  $n-1$  Plätze. Usw: Für das  $k$ -te Element haben  $n-k+1$  Plätze. Also erhalten wir als Anzahl der Umordnungen  $A(n) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) \cdot n$   $\square$



$$\begin{cases} (a+b)^1 = a+b \\ (a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 \\ (a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3b^2a + b^3 \\ \vdots \end{cases}$$

$$(a+b)^n = a^n + na^{n-1}b + \frac{n(n-1)}{2}a^{n-2}b^2 + \dots + \frac{n(n-1)}{2}a^2b^{n-2} + nab^{n-1} + b^n$$



# Binomialsatz

Für alle  $a, b \in \mathbb{R}$  und  $n \in \mathbb{N}$  gilt:

$$(a + b)^n = a^n + na^{n-1}b + \frac{n(n-1)}{2}a^{n-2}b^2 + \dots + b^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

$\binom{n}{k}$  := Anzahl der  $k$ -elementigen Teilmengen von  $1, \dots, n$

## Beweis.

- 1 Produkt auf linker Seite:  $(a + b)^n = (a + b) \cdot (a + b) \cdots (a + b)$
- 2 Also darin für jedes  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ :  $a^k$  enthalten
- 3  $a^k$  nur im Produkt  $a^k b^{n-k}$  enthalten
- 4 Koeffizient von  $a^k b^{n-k}$ : wähle aus  $n$  Klammern  $(a + b)$  jeweils genau  $k$  mal  $a$
- 5 Das ist gerade die Anzahl der  $k$ -elementigen Teilmengen von  $1, \dots, n$
- 6 also: Produkt  $(a + b)^n$  ist Summe über alle  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ :  $\binom{n}{k} a^k b^{n-k}$
- 7 Damit folgt  $(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$



# Geometrische Summe

1. Für alle  $x \in \mathbb{R}$  und  $n \in \mathbb{N}$  gilt

$$(1-x)(1+x+x^2+\dots+x^n) = (1-x) \sum_{k=0}^n x^k = 1-x^{n+1}$$

2. Insbesondere ist für alle  $x \neq 1$  und  $n \in \mathbb{N}$ :

$$1+x+x^2+\dots+x^n = \sum_{k=0}^n x^k = \frac{1-x^{n+1}}{1-x}.$$

## Beweis.

• Ausmultiplizieren ergibt 1.

(da alle  $x^k$ ,  $k = 1, \dots, n$  mit  $+$  und  $-$  vorkommen)

• 2. folgt direkt aus 1. durch Division mit  $1-x \neq 0$  □

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots + \frac{1}{2^{100}} = \frac{1 - (1/2)^{101}}{1 - 1/2} = 2 - 2^{-100}$$

# 7. Beweisverfahren und Aufgaben lösen

# Beweisverfahren

- **Direkter Beweis** ( $A \Rightarrow B$ ): Man zeigt, dass die Schlussfolgerung aus den Annahmen folgt (unter Verwendung von Definitionen, bereits bewiesenen Sätzen, Lemmata, Ungleichungen, etc)
- **Beweis durch Widerspruch**: Man zeigt, dass die Negation der Behauptung zu einem Widerspruch führt. Also muß dann die Behauptung selbst wahr sein! (Negierte Behauptung:  $\neg(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (A \wedge \neg B)$ )
- **Beweis durch Kontraposition**: Man beweist die logisch äquivalente Behauptung:  $A \Rightarrow B \Leftrightarrow \neg B \Rightarrow \neg A$
- **Beweis durch vollständige Induktion**
- **Beweis durch Abzählen/Kombinatorik**: Man zählt die Objekte unterschiedlich ab, dies ergibt eine Gleichheit
- **Beweis durch Fallunterscheidung, Schubfachprinzip, ...**

- Von 3 zufällig gezogenen Schuhen sind entweder mindestens zwei linke oder zwei rechte dabei
- Von 25 Studierenden haben mindestens drei im gleichen Monat Geburtstag
- Werden 6 Elemente auf 4 Fächer verteilt, so gibt es stets ein Fach mit 2 Elementen:



## Schubfachprinzip

Werden  $n > k$  Elemente auf  $k$  Fächer verteilt, so gibt es mindestens ein Fach mit 2 Elementen.

Werden  $n > 2k$  Elemente auf  $k$  Fächer verteilt, so gibt es mindestens ein Fach mit 3 Elementen.

Usw. ...

Kleinste größere ganze Zahl:  $\lceil x \rceil := \min\{z \in \mathbb{Z} : x \leq z\}$  (obere Gauß-Klammer).

## Allgemeines Schubfachprinzip

Werden  $n$  Elemente auf  $k$  Fächer verteilt, so gibt es mindestens ein Fach mit  $\lceil n/k \rceil$  Elementen.

Beobachtung: Für alle  $n, k \in \mathbb{N}$  :  $\lceil n/k \rceil < n/k + 1$

## Beweis.

Angenommen, in jedem Fach sind höchstens  $\lceil n/k \rceil - 1$  Elemente, so sind insgesamt erst nur  $k \cdot (\lceil n/k \rceil - 1) < k \cdot (n/k + 1 - 1) = n$  Elemente verteilt, ein Widerspruch!  $\square$

- Bei einer Feier mit 30 Leuten sind mindestens  $\lceil 30/7 \rceil = 5$ , die am gleichen Wochentag Geburtstag haben
- In einer Gruppe von 100 Studenten sind mindestens  $\lceil 100/30 \rceil = 4$ , die bei 30 Fragen gleich viele korrekt beantworten

# Aufgaben lösen - ein Plan

- 1 Was ist die Aussage? Mache einfache Beispiele und/oder Skizzen!
- 2 Betrachte die verwendeten Begriffe und Definitionen genauer!
- 3 Welche Zusammenhänge gibt es in diesem Umfeld?
- 4 Welche Zusammenhänge siehst du?
- 5 Welche Zusammenhänge hättest du gerne?
- 6 Führe Bezeichnungen ein!
- 7 Ergeben einfache Beispiele/Gegenbeispiele Beweisideen?
- 8 Vereinfache: Spezialfall/Fallunterscheidung?
- 9 Abstrahiere: Verallgemeinerung?
- 10 Studiere verwandte Probleme und Theorien!
- 11 Variiere die Aussagen und Aufgaben!
- 12 Untersuche und rekonstruiere ähnliche Probleme!



## 8. Beispiele/Ausblicke

# Fibonacci-Zahlen

Definition Fibonacci-Zahlen:

$$F_n := F_{n-1} + F_{n-2}, \quad F_0 = 0, F_1 = 1.$$

Also sind die ersten Fibonacci-Zahlen:

$$0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, \dots$$

Das ist eine **rekursive** Folge.

Kann man die  $n$ -te Zahl direkt angeben?

Ja! - Explizite Formel:

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$$

# Fibonacci-Zahlen

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$$

## Beweisidee.

- Die Rekursion  $F_n := F_{n-1} + F_{n-2}$  basiert auf zwei Werten.
- Seien also die ersten beiden  $(1, 0)$  und  $(0, 1)$  (linear unabhängig)
- Alle anderen Startwerte kann man daraus linear erhalten:  
 $(x, y) = x \cdot (1, 0) + y \cdot (0, 1)$
- Also ist der Raum aller rekursiven Folgen mit der Vorschrift  $F_n := F_{n-1} + F_{n-2}$  zweidimensional ( $\rightsquigarrow$  **Lineare Algebra**)
- Wir machen den Ansatz  $F_n = c^n$
- aus  $F_n := F_{n-1} + F_{n-2}$  folgt  $c^n = c^{n-1} + c^{n-2}$  bzw.  $c^2 = c + 1$
- Diese Gleichung hat die zwei Lösungen  $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}, \bar{\varphi} = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$
- Man sieht direkt, dass  $(1, \varphi)$  und  $(1, \bar{\varphi})$  linear unabhängig sind
- Also  $F_n$  als Linearkombination von  $\varphi^n$  und  $\bar{\varphi}^n$  schreiben: Nachrechnen  $\rightsquigarrow$  Explizite Formel



## Unendlichkeiten

Mengen wie

$$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, 2\mathbb{N}, \mathbb{R}, \mathbb{R}^n$$

haben nicht endlich viele Elemente

d.h. sind nicht endlich (bzw. unendlich)

(Verschiedene *Arten* von Unendlichkeit  $\rightsquigarrow$  Studium + Ausblicke später)

Eine wichtige Unterscheidung:

- Eine Zahl  $n \in \mathbb{N}$  kann **beliebig groß** sein

Jede Zahl  $n \in \mathbb{N}$  ist aber immer noch endlich

- Die Menge  $\mathbb{N}$  ist **unendlich**
- Studium (v.a. Analysis)  $\rightsquigarrow$   $n$  geht gegen Unendlich  $\rightsquigarrow$  **Konvergenz**

# Mächtigkeiten

Die Mengen  $X$  und  $Y$  heißen

**gleichmächtig** ( $X \sim Y$ )  $:\Leftrightarrow$  es existiert eine bijektive Fkt.  $f : X \rightarrow Y$

Die Menge  $M$  heißt:

- **endlich**  $:\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}$  und eine bijektive Fkt.  $f : M \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$   
item **abzählbar**  $:\Leftrightarrow M \sim \mathbb{N}$
- **höchstens abzählbar**  $:\Leftrightarrow M$  ist endlich oder abzählbar
- **überabzählbar**  $:\Leftrightarrow M$  ist nicht abzählbar

Die **Mächtigkeit**  $|M|$  einer Menge  $M$  ist die Anzahl der Elemente (sofern  $M$  endlich), ansonsten nur Vergleichbarkeit (z.B.  $|M| \geq |\mathbb{N}|$ )

- Die Mengen  $\mathbb{N}$  und  $\mathbb{Z}$  sind abzählbar unendlich
- Jede Menge, die eine unendliche Menge als Teilmenge enthält, ist unendlich
- $\mathbb{R}$  ist überabzählbar unendlich ( $\rightsquigarrow$  **Analysis**)

# Satz

Für jede Menge  $M$  gilt: Die Potenzmenge  $\mathcal{P}(M) := \{N : N \subset M\}$  ist mächtiger als  $M$ , d.h.  $|M| < |\mathcal{P}(M)|$ .

## Beweis (Cantor, 1890).

- Für endliche Mengen  $M$  ist  $|\mathcal{P}(M)| = 2^{|M|} > |M|$  (Induktion,  $\rightsquigarrow$  **LA, Ana**).
- Sei  $M$  nun unendlich.
- Da  $M \sim \{\{x\} : x \in M\} \subset \mathcal{P}(M)$ , ist also  $M$  bereits gleichmächtig zu einer Teilmenge von  $\mathcal{P}(M)$ , d.h. es gilt  $|M| \leq |\mathcal{P}(M)|$ .
- Angenommen,  $M \sim \mathcal{P}(M)$ , so existiert eine Bijektion  $f : M \rightarrow \mathcal{P}(M)$ .
- Wir betrachten die Menge  $A := \{x \in M : x \notin f(x)\}$ .
- Weil  $A \subset M$ , ist also  $A \in \mathcal{P}(M)$  und es existiert somit wegen der Bijektion ein eindeutiges Urbild  $a \in M$  mit  $f(a) = A$ .
- Für dieses Element ist nun aber nach Definition von  $A$ :  
$$a \in A \Leftrightarrow a \in f(a) \Leftrightarrow a \notin A$$
- Dies ist ein Widerspruch!
- Also sind  $M$  und  $\mathcal{P}(M)$  nicht gleichmächtig. □