
Aufgabe 1

Gegeben seien die beiden folgenden Relationenausprägungen L und R .

| L | | | R | | |
|----------|-------|-------|----------|-------|-------|
| a | b | c | c | d | e |
| a_1 | b_1 | c_1 | c_1 | d_1 | e_1 |
| a_2 | b_2 | c_2 | c_3 | d_3 | e_3 |
| a_3 | b_3 | c_3 | c_4 | d_4 | e_4 |

Geben Sie das Ergebnis der folgenden Ausdrücke an.

Aufgabe 1 a)

$L \bowtie_{L.c=R.c} R$ Lösung

| $L \bowtie R$ | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| a_1 | b_1 | c_1 | c_1 | d_1 | e_1 |
| a_3 | b_3 | c_3 | c_3 | d_3 | e_3 |

Aufgabe 1 b)

$L \bowtie_{L.c=R.c} R$ Lösung

| $L \bowtie R$ | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| a_1 | b_1 | c_1 | c_1 | d_1 | e_1 |
| a_2 | b_2 | c_2 | - | - | - |
| a_3 | b_3 | c_3 | c_3 | d_3 | e_3 |

Aufgabe 1 c)

$L \bowtie_{L.c=R.c} R$ Lösung

| $L \bowtie R$ | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| a_1 | b_1 | c_1 | c_1 | d_1 | e_1 |
| a_2 | b_2 | c_2 | - | - | - |
| a_3 | b_3 | c_3 | c_3 | d_3 | e_3 |
| - | - | - | c_4 | d_4 | e_4 |

Aufgabe 1 d)

$L \bowtie_{L.c=R.c} R$ Lösung

| $L \bowtie R$ | | |
|---------------|-------|-------|
| a_1 | b_1 | c_1 |
| a_3 | b_3 | c_3 |

Aufgabe 1 e)

$L \triangleright_{L.c=R.c} R$

Lösung

| $L \triangleright R$ | | |
|----------------------|-------|-------|
| a_2 | b_2 | c_2 |

Aufgabe 1 f)

$L \div R$

Lösung

| |
|------------|
| $L \div R$ |
|------------|

Aufgabe 1 g)

$L \div \Pi_{R.C}(\sigma_{R.D=d_1}(R))$

Lösung

| $L \div \Pi_{R.C}(\sigma_{R.D=d_1}(R))$ | |
|---|-------|
| a_1 | b_1 |

Aufgabe 2

Gegeben sei folgendes relationales Schema für ein Weingut.

Rebsorte $\{\{\underline{\text{Sorte}}, \text{Name}, \text{Farbe}\}\}$
 Wein $\{\{\underline{\text{ID}}, \text{Name}, \text{RSorte}\}\}$
 Jahrgang $\{\{\underline{\text{WeinID}}, \underline{\text{Jahr}}, \text{Preis}, \text{Qualität}\}\}$

In der Datenbank werden Weine verschiedener *Rebsorten* verwaltet. Die verschiedenen Weine werden in der Tabelle *Wein* verwaltet. Jeder Wein ist über den Fremdschlüssel *RSorte* genau einer Rebsorte zugeordnet. Für jeden *Jahrgang* wird für jeden Wein ein Preis und die Qualität vermerkt. Die Qualitäten “exzellent”, “sehr gut” und “gut” usw. werden auf die Ordinalzahlen 1, 2, 3 usw. abgebildet.

Im folgenden sind Beispielausprägungen der Tabellen zu finden.

| Rebsorte | | | Wein | | |
|----------|---------------|-------|------|-----------------------|--------|
| Sorte | Name | Farbe | ID | Name | RSorte |
| 1 | Merlot | Rot | 1 | Marbuzet | 1 |
| 2 | Riesling | Weiß | 2 | Dr. Bassermann-Jordan | 2 |
| 3 | Spätburgunder | Rot | 3 | Herrgottsacker | 2 |

| Jahrgang | | | |
|----------|------|-------|----------|
| WeinID | Jahr | Preis | Qualität |
| 2 | 2003 | 20.00 | 1 |
| 2 | 2004 | 14.00 | 2 |
| 3 | 2001 | 50.00 | 1 |

Formulieren Sie die folgenden Anfragen in relationaler Algebra.

Aufgabe 2 a)

Geben die Farbe der Rebsorte Merlot an.

Lösung

$$\Pi_{\text{Farbe}}(\sigma_{\text{Name}=\text{“Merlot”}}(\text{Rebsorte}))$$

Aufgabe 2 b)

Aus welcher Rebsorte ist der Wein mit dem Namen “Bassermann-Jordan” gemacht.

Lösung

$$\Pi_{\text{Name}}(\text{Rebsorte} \bowtie_{\text{RSorte}=\text{Sorte}} (\Pi_{\text{RSorte}}(\sigma_{\text{Name}=\text{“BJ”}}(\text{Wein}))))$$

Aufgabe 2 c)

Listen Sie den Namen und die Preise aller Riesling-Weine auf.

Lösung

$$\Pi_{\text{Name,Preis}}((\Pi_{\text{Sorte}}(\sigma_{\text{Name}=\text{“Riesling”}}(\text{Rebsorte}))) \bowtie_{\text{RSorte}=\text{Sorte}} (\text{Wein} \bowtie_{\text{ID}=\text{WeinID}} \text{Jahrgang}))$$

Aufgabe 2 d)

Für welche Rebsorten sind keine Weine in der Datenbank? Geben Sie deren Namen an.

Lösung

mittels Antijoin

$\Pi_{Name}((Rebsorte) \triangleright_{Sorte=RSorte} (Wein))$

oder

$\Pi_{Name}((Rebsorte) \bowtie_{Sorte=RSorte} ((\Pi_{RSorte}(\rho_{RSorte \leftarrow Sorte}(Rebsorte))) - (\Pi_{RSorte}(Wein))))$

Aufgabe 2 e)

Welche Weine haben ausschließlich exzellente Qualität (Qualität = 1)? Listen Sie deren IDs auf.

Lösung

$\Pi_{WeinID}(Jahrgang) - \Pi_{WeinID}(\sigma_{Qualität \neq 1}(Jahrgang))$

oder

$\Pi_{WeinID}(Jahrgang) - (\Pi_{WeinID}((Jahrgang) \bowtie_{WeinID=ID}(\rho_{ID \leftarrow WeinID}(\sigma_{Qualität \neq 1}(Jahrgang)))))$

Aufgabe 3

Die Informationen über das Streckennetz einer Bahngesellschaft werden in einer relationalen Datenbank gespeichert. Die Datenbank besitzt folgendes Schema:

- Zug(ZugNr, Zugtyp)
- Verbindung(ZugNr, Wochentag, StartBhf, ZielBhf)
- Teilstrecke(ZugNr, Wochentag, vonBhf, nachBhf, AbfahrtZeit, AnkunftsZeit, Preis, Entfernung)

Die Relation *Zug* enthält Informationen über den Zugtyp eines Zuges (also z.B. IC, ICE, IR, etc.). In *Verbindung* ist vermerkt, an welchen Wochentagen ein Zug verkehrt und in welchem Bahnhof er startet und endet. Da ein Zug in der Regel mehrere Teilstrecken während einer Reise absolviert, existiert die Relation *Teilstrecke*, in der gespeichert wird, zwischen welchen Bahnhöfen im Einzelnen der Zug verkehrt (z.B.: Hamburg Hbf → Hannover Hbf, Hannover Hbf → Kassel-Wilhelmshöhe, Kassel-Wilhelmshöhe → Frankfurt Hbf). Außerdem sind hier der Preis einer Fahrkarte für diese Teilstrecke und diesen Zug sowie die jeweilige Abfahrt- und Ankunftszeit zu finden.

Entscheiden Sie für die folgenden Anfragen, ob sie in relationaler Algebra formulierbar sind. Falls ja, geben Sie den algebraischen Ausdruck an. Falls nein, begründen Sie kurz Ihre Antwort.

Aufgabe 3 a)

Geben Sie die ZugNr, den Zugtyp und den Fahrpreis aller Züge auf der Teilstrecke Mannheim Hbf → Karlsruhe Hbf an. (Betrachten Sie dabei nur Direktverbindungen.)

Lösung

$$\pi_{\text{ZugNr,Zugtyp,Preis}}(\sigma_{\text{vonBhf='MannheimHbf' \wedge nachBhf='KarlsruheHbf'}}(\text{Teilstrecke} \bowtie \text{Zug}))$$

Aufgabe 3 b)

Geben Sie die Start- und Zielbahnhöfe aller Teilstrecken an, auf denen alle Zugtypen eingesetzt werden.

Lösung

$$\pi_{\text{vonBhf,nachBhf,Zugtyp}}(\text{Teilstrecke} \bowtie \text{Zug}) \div \pi_{\text{Zugtyp}}(\text{Zug})$$

Es ergeben sich folgende temporäre Relationen:

| T | | |
|--------|---------|--------|
| vonBhf | nachBhf | Zugtyp |

| Z |
|--------|
| Zugtyp |

$$t \in T \div Z \rightarrow \begin{array}{l} \forall t_Z \in Z \\ t_T.\text{Zugtyp} = t_Z.\text{Zugtyp} \\ t_T.(\text{vonBhf}, \text{nachBhf}) = t \end{array}$$

Aufgabe 3 c)

Geben Sie die Entfernung der längsten Teilstrecke an.

Lösung

$$\pi_{\text{Entfernung}}(\text{Teilstrecke}) \setminus (\pi_{\text{Entfernung}}(\text{Teilstrecke} \bowtie_{\text{Entfernung} < \text{Entfernung}_2} \pi_{\text{Entfernung}_2}(\rho_{\text{Entfernung}_2 \leftarrow \text{Entfernung}}(\text{Teilstrecke}))))$$

Alternativ kann hier auch die Teilstrecke umbenannt werden und auf die Attribute dann explizit über den Relationennamen zugegriffen werden.

Anmerkung: Ich habe in der Übung die Notation zur Umbenennung von Attributen vertauscht. Der neue Attributname sollte *links* vom Pfeil stehen, wie oben!

Aufgabe 3 d)

Geben Sie die Zugnummern und alle Zwischenstationen derjenigen Züge an, die von München Hbf nach Hamburg Hbf fahren.

Lösung

Folgende Lösungen gehen davon aus, dass Züge nicht um Mitternacht unterwegs sind (das vereinfacht die Anfragen etwas, da sonst Sonderfälle eingeführt werden müssen, die vom eigentlichen Lösungsprinzip ablenken). Falls Züge an jedem Wochentag immer die gleiche Strecke fahren, braucht man die Vergleiche $\text{TSx.Wochentag} = \text{TSy.Wochentag}$ nicht (wurde in der Übung weggelassen).

- einfache Lösung:

$$\pi_{\text{ZugNr,vonBhf,Abfahrtszeit,nachBhf,Ankunftszeit}}(\sigma_{\text{StartBhf='MünchenHbf' \wedge Zielbhf='HamburgHbf'}})$$

(Teilstrecke \bowtie Verbindung))

- für Züge, die nicht unbedingt in München eingesetzt werden oder in Hamburg enden:

$$\begin{aligned} & \pi_{ZW.ZugNr, ZW.vonBhf, ZW.Abfahrtzeit, ZW.nachBhf, ZW.Ankunftszeit} [\\ & [\sigma_{\text{vonBhf}='MünchenHbf'}(\rho_{TS1}(\text{Teilstrecke})) \\ & \bowtie_{TS1.ZugNr=TS2.ZugNr \wedge TS1.Wochentag=TS2.Wochentag \wedge TS1.Abfahrtzeit < TS2.Ankunftszeit} \\ & \sigma_{\text{nachBhf}='HamburgHbf'}(\rho_{TS2}(\text{Teilstrecke}))]] \\ & \bowtie_{\substack{TS1.ZugNr = ZW.ZugNr \wedge TS1.Wochentag = ZW.Wochentag \wedge \\ ZW.Abfahrtzeit < TS2.Ankunftszeit \wedge ZW.Ankunftszeit > TS1.Abfahrtzeit}} \\ & (\rho_{ZW}(\text{Teilstrecke}))] \end{aligned}$$

- für Züge, die nicht in München eingesetzt werden und in Hamburg enden:

$$\begin{aligned} & \pi_{ZW.ZugNr, ZW.vonBhf, ZW.Abfahrtzeit, ZW.nachBhf, ZW.Ankunftszeit} [\\ & [\sigma_{\text{vonBhf}='MünchenHbf'}(\rho_{TS1}(\text{Teilstrecke})) \\ & \bowtie_{TS1.ZugNr=TS2.ZugNr \wedge TS1.Wochentag=TS2.Wochentag \wedge TS1.Abfahrtzeit < TS2.Ankunftszeit} \\ & (\sigma_{\text{nachBhf}='HamburgHbf'}(\rho_{TS2}(\text{Teilstrecke}))) \\ & \triangleright_{TS2.ZugNr=NTS.ZugNr \wedge TS2.Ankunftszeit < NTS.Abfahrtzeit \wedge TS2.Wochentag=NTS.Wochentag} \\ & \sigma_{\text{vonBhf}='HamburgHbf'}(\rho_{NTS}(\text{Teilstrecke})))] \\ & \bowtie_{\substack{TS1.ZugNr = ZW.ZugNr \wedge TS1.Wochentag = ZW.Wochentag \wedge \\ ZW.Abfahrtzeit < TS2.Ankunftszeit \wedge ZW.Ankunftszeit > TS1.Abfahrtzeit}} \\ & (\rho_{ZW}(\text{Teilstrecke}))] \end{aligned}$$

- 1x umsteigen:

$$\begin{aligned} & [\sigma_{\text{vonBhf}='MünchenHbf'}(\rho_{TS1}(\text{Teilstrecke})) \\ & \bowtie_{TS1.ZugNr=TS2.ZugNr \wedge TS1.Wochentag=TS2.Wochentag \wedge TS1.Abfahrtzeit < TS2.Ankunftszeit} \\ & (\rho_{TS2}(\text{Teilstrecke}))] \\ & \bowtie_{\substack{TS2.nachBhf = TS4.vonBhf \wedge TS2.Wochentag = TS4.Wochentag \wedge TS2.ZugNr \neq TS4.ZugNr \wedge \\ TS2.Ankunftszeit + 5 \leq TS4.Abfahrtzeit \wedge TS2.Ankunftszeit + 45 \geq TS4.Abfahrtzeit}} \\ & [\sigma_{\text{nachBhf}='HamburgHbf'}(\rho_{TS3}(\text{Teilstrecke}))] \\ & \bowtie_{TS3.ZugNr=TS4.ZugNr \wedge TS3.Wochentag=TS4.Wochentag \wedge TS3.Ankunftszeit < TS4.Abfahrtzeit} \\ & (\rho_{TS4}(\text{Teilstrecke}))] \end{aligned}$$

Das Ergebnis dieses Ausdruckes entspricht nicht wirklich einer Antwort auf die ursprüngliche Frage, sondern ist eher als Baustein zum Abbilden des Umsteigevorganges zu verstehen. Es werden hier nur die Teilstrecke direkt vor und direkt nach dem Umsteigen ausgegeben. Es könnten aber mehrere Zwischenstationen zwischen München und den Umsteigebahnhof bzw. zwischen dem Umsteigebahnhof und Hamburg liegen, die so nicht ausgegeben werden.

- 2x umsteigen:
analog zu 1x Umsteigen, nur dass noch ein weiterer Join nötig ist
- beliebig oft umsteigen:
nicht möglich, da transitive Hüllen in relationaler Algebra nicht berechnet werden können

Aufgabe 3 e)

Geben Sie zusätzlich zu (d) noch den Gesamtfahrpreis für die Fahrt von München Hbf nach Hamburg Hbf aus.

Lösung

Nicht möglich, da kein Summierungsoperator in der relationalen Algebra existiert. Einzige Möglichkeit, die Preise zu summieren, wäre eine Gruppierung nach der ZugNr:

$$\begin{aligned} & \Gamma_{ZugNr; \text{sum}(\text{Preis})} (\pi_{ZugNr, \text{vonBhf}, \text{Abfahrtzeit}, \text{nachBhf}, \text{Ankunftszeit}} \\ & (\sigma_{\text{StartBhf}='MünchenHbf' \wedge \text{Zielbhf}='HamburgHbf'} \\ & (\text{Teilstrecke} \bowtie \text{Verbindung}))) \end{aligned}$$

Damit gehen aber alle Informationen über die Zwischenstationen verloren.