

Stochastik I

9. Große Übung

Niklas Dexheimer

20.11.2019

Beispiel zur Poisson-Verteilung: Hufschlagtote in preußischen Kavallerieregimenten

Ein in der Literatur häufig zitiertes Beispiel zur **Poisson-Verteilung** ist die Anzahl der Soldaten eines **preußischen Kavallerieregiments**, die innerhalb eines Jahres an den Folgen eines **Huftritts** starben. Die Daten wurden für 10 Regimenter über 20 Jahre erfasst.

Anzahl der Todesfälle	0	1	2	3	4	≥ 5
Beobachtete Häufigkeit	109	65	22	3	1	0

Die mittlere Anzahl beträgt dann 0.61. Es ergibt sich dann eine sehr gute **Übereinstimmung** der relativen Häufigkeiten mit den Wahrscheinlichkeiten der $Poi(0.61)$ -Verteilung.

Anzahl der Todesfälle	0	1	2	3	4
$Poi(0.61)(\{k\})$	0.545	0.325	0.110	0.015	0.005
Beob. relative Häufigkeit	0.543	0.331	0.101	0.021	0.003

Definition

Sind μ_1, \dots, μ_n Wahrscheinlichkeitsmaße auf $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ so heißt das Bildmaß des Produktmaßes $\mu_1 \otimes \dots \otimes \mu_n$ unter der Abbildung

$$h_n: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_1 + \dots + x_n,$$

Faltung von μ_1, \dots, μ_n . Man schreibt

$$(\mu_1 * \dots * \mu_n)(B) := (\mu_1 \otimes \dots \otimes \mu_n)(h_n^{-1}(B)), \quad B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

Schön und gut, aber was soll diese Faltung jetzt bedeuten?

Erinnerung: Summen von unabhängigen Zufallsvariablen

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen. Dann gilt für die Verteilung der **Summe** dieser Zufallsvariablen

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X_1 + \dots + X_n \in B) &= \mathbb{P}(h_n(X_1, \dots, X_n) \in B) \\ &= \mathbb{P}((X_1, \dots, X_n) \in h_n^{-1}(B)) \\ &= \mathbb{P}_{(X_1, \dots, X_n)}(h_n^{-1}(B)) \\ &= (\mathbb{P}_{X_1} \otimes \dots \otimes \mathbb{P}_{X_n})(h_n^{-1}(B)) \\ &= (\mathbb{P}_{X_1} * \dots * \mathbb{P}_{X_n})(B),\end{aligned}$$

wobei B eine Menge aus $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ sei. Die Faltung der Verteilungen von **unabhängigen** Zufallsvariablen ist also genau die Verteilung der **Summe** der entsprechenden Zufallsvariablen!

Erinnerung: Faltung von Verteilungen

Allgemein gilt für die Faltung zweier Wahrscheinlichkeitsmaße $\mathbb{P}_1, \mathbb{P}_2$ auf $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$

$$\mathbb{P}_1 * \mathbb{P}_2(B) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{P}_1(B - y) d\mathbb{P}_2(y),$$

wobei

$$B - y := \{x - y : x \in B\}, \quad y \in \mathbb{R}.$$

Was bedeutet das jetzt für **diskrete** und **stetige** Wahrscheinlichkeitsmaße?

Erinnerung: Faltung diskreter Verteilungen

Für diskrete Verteilungen braucht man die Faltung eigentlich überhaupt nicht! Seien X_1, X_2 **unabhängige, diskrete** Zufallsvariablen. Dann gilt

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X_1 + X_2 = a) &= \mathbb{P}(X_1 + X_2 = a, X_2 \in X_2(\Omega)) \\ &= \mathbb{P}\left(X_1 + X_2 = a, X_2 \in \bigcup_{b \in X_2(\Omega)} \{b\}\right) \\ &= \sum_{b \in X_2(\Omega)} \mathbb{P}(X_1 + X_2 = a, X_2 = b) \\ &= \sum_{b \in X_2(\Omega)} \mathbb{P}(X_1 = a - b, X_2 = b) \\ &= \sum_{b \in X_2(\Omega)} \mathbb{P}(X_1 = a - b) \mathbb{P}(X_2 = b).\end{aligned}$$

Beispiel: Summe diskreter Verteilungen

Seien X_1, X_2 **unabhängige** Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ mit

$$\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_2 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = 2) = \mathbb{P}(X_2 = 2) = \frac{1}{2}.$$

Dann gilt

$$X_2(\Omega) = \{1, 2\}$$

und somit

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X_1 + X_2 = 4) &= \sum_{b \in X_2(\Omega)} \mathbb{P}(X_1 = 4 - b) \mathbb{P}(X_2 = b) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = 4 - 1) \mathbb{P}(X_2 = 1) + \mathbb{P}(X_1 = 4 - 2) \mathbb{P}(X_2 = 2) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = 3) \mathbb{P}(X_2 = 1) + \mathbb{P}(X_1 = 2) \mathbb{P}(X_2 = 2) \\ &= \frac{1}{4}.\end{aligned}$$

Erinnerung: Faltung stetiger Verteilungen

Für Summen unabhängiger stetiger Zufallsvariablen braucht man hingegen die Faltung. Diese liefert dann eine Regel für die Dichte der Zufallsvariable $X_1 + X_2$, wenn X_1, X_2 **unabhängige**, **stetige** Zufallsvariablen, denn nach der Vorlesung gilt für diese

$$f_{X+Y}(x) = \int_{\mathbb{R}} f_X(x-y)f_Y(y) dy.$$

Aufgabe 1

Seien X, Y unabhängige Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, sodass

$$\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y = \mathcal{U}([0, 1]).$$

Berechne die Dichte der Zufallsvariable $Z := X + Y$ und den Erwartungswert von $\max\{1, Z\}$.

Nach der Vorlesung gilt

$$\begin{aligned}f_Z(x) &= \int_{\mathbb{R}} f_X(x-y)f_Y(y) \, dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[0,1]}(x-y)\mathbb{1}_{[0,1]}(y) \, dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[x-1,x]}(y)\mathbb{1}_{[0,1]}(y) \, dy,\end{aligned}$$

denn

$$0 \leq x-y \leq 1 \quad \Leftrightarrow \quad x \geq y \geq x-1.$$

Also folgt

$$f_Z(x) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[x-1,x] \cap [0,1]}(y) \, dy.$$

Mit

$$f_Z(x) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[x-1, x] \cap [0, 1]}(y) dy$$

folgt

$$f_Z(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0, \\ x & , 0 \leq x \leq 1, \\ 1 - (x - 1) & , 1 < x \leq 2, \\ 0 & , 2 \leq x. \end{cases}$$
$$= x\mathbb{1}_{[0, 1]}(x) + (2 - x)\mathbb{1}_{(1, 2]}(x).$$

Also kennen wir die Dichte von Z und können somit auch $\mathbb{E}[\max\{1, Z\}]$ ausrechnen.

Nach der Vorlesung gilt, da Z eine Zufallsvariable mit bekannter Dichte ist

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[\max\{1, Z\}] &= \int_{\mathbb{R}} \max\{1, z\} f_Z(z) dz \\ &= \int_{\mathbb{R}} \max\{1, z\} (z\mathbb{1}_{[0,1]}(z) + (2-z)\mathbb{1}_{(1,2]}(z)) dz \\ &= \int_{\mathbb{R}} \max\{1, z\} z\mathbb{1}_{[0,1]}(z) dz + \int_{\mathbb{R}} \max\{1, z\}(2-z)\mathbb{1}_{(1,2]}(z) dz \\ &= \int_0^1 \max\{1, z\} z dz + \int_1^2 \max\{1, z\}(2-z) dz \\ &= \int_0^1 z dz + \int_1^2 (2z - z^2) dz \\ &= \left[\frac{1}{2}z^2\right]_0^1 + \left[z^2 - \frac{1}{3}z^3\right]_1^2 \\ &= \left(\frac{1}{2} - 0\right) + \left(4 - \frac{8}{3} - \left(1 - \frac{1}{3}\right)\right) = \frac{7}{6}.\end{aligned}$$

Definition

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ ein Wahrscheinlichkeitsraum und A, B Mengen aus \mathcal{A} (also **Ereignisse**) mit $\mathbb{P}(B) > 0$. Dann heißt

$$\mathbb{P}(A|B) := \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}$$

die **bedingte Wahrscheinlichkeit** des Ereignisses A gegeben B .

$\mathbb{P}(A|B)$ gibt an, wie groß die Wahrscheinlichkeit ist, dass A eintritt, falls B **schon eingetreten ist**.

Aufgabe 2

Sei X eine \mathbb{N} -wertige Zufallsvariable auf einem Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$. Zeige die Äquivalenz der folgenden Aussagen:

1) $X \sim \text{Geo}(p)$ für ein $p \in (0, 1)$, d.h. es gilt

$$\mathbb{P}_X = \sum_{n=1}^{\infty} p(1-p)^{n-1} \delta_n.$$

2) Die Verteilung von X ist **gedächtnislos**, d.h. für alle $k, n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$\mathbb{P}(X = n + k | X > k) = \mathbb{P}(X = n).$$

3) Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt $\mathbb{P}(X = n + 1 | X > 1) = \mathbb{P}(X = n)$.

Hinweis: Für $q \in (0, 1)$ gilt

$$\sum_{k=0}^n q^k = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}.$$

Sei $X \sim \text{Geo}(p)$. Dann gilt per Definition für $k, n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X = n + k | X > k) &= \frac{\mathbb{P}(X = n + k, X > k)}{\mathbb{P}(X > k)} \\ &= \frac{\mathbb{P}(X = n + k)}{\mathbb{P}(X > k)} \\ &= \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{1 - \mathbb{P}(X \leq k)} \\ &= \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{1 - \sum_{i=1}^k p(1-p)^{i-1}} \\ &= \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{1 - \sum_{i=0}^{k-1} p(1-p)^i} \\ &= \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{1 - p\left(\frac{1-(1-p)^k}{1-(1-p)}\right)} = \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{(1-p)^k}\end{aligned}$$

Insgesamt folgt:

$$\mathbb{P}(X = n + k | X > k) = \frac{p(1-p)^{n+k-1}}{(1-p)^k} = p(1-p)^{n-1} = \mathbb{P}(X = n).$$

Also gilt 1) \implies 2).

2) \implies 3) folgt direkt mit der Wahl $k = 1$. Also bleibt nur noch 3) \implies 1) zu zeigen.

Gelte dafür

$$\mathbb{P}(X = n + 1 | X > 1) = \mathbb{P}(X = n)$$

für alle $n \in \mathbb{N}$.

Dann gilt

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X = n) &= \mathbb{P}(X = n + 1 | X > 1) \\ &= \frac{\mathbb{P}(X = n + 1, X > 1)}{\mathbb{P}(X > 1)} \\ &= \frac{\mathbb{P}(X = n + 1)}{1 - \mathbb{P}(X = 1)}\end{aligned}$$

und dies ist äquivalent zu

$$\mathbb{P}(X = n)(1 - \mathbb{P}(X = 1)) = \mathbb{P}(X = n + 1), \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Aus

$$\mathbb{P}(X = n)(1 - \mathbb{P}(X = 1)) = \mathbb{P}(X = n + 1), \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

folgt dann per vollständiger Induktion mit der Wahl $p = \mathbb{P}(X = 1)$, dass

$$\mathbb{P}(X = n) = p(1 - p)^{n-1}, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

gilt, denn für $n = 1$ gilt per Definition $\mathbb{P}(X = 1) = p = p(1 - p)^0$ und falls die Aussage für ein $n \in \mathbb{N}$ gilt, folgt

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X = n + 1) &= \mathbb{P}(X = n)(1 - \mathbb{P}(X = 1)) \\ &= p(1 - p)^{n-1}(1 - p) \\ &= p(1 - p)^n.\end{aligned}$$

Da X nur Werte in \mathbb{N} annimmt, folgt aus

$$\mathbb{P}(X = n) = p(1 - p)^{n-1}, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

dass

$$\mathbb{P}_X = \sum_{n=1}^{\infty} p(1 - p)^{n-1} \delta_n$$

gilt und somit folgt

$$X \sim \text{Geo}(p).$$