

2. Markovsche Prozesse

Im folgenden sei $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0})$ ein filtrierter Raum und $(E, \mathcal{B}(E))$ ein polnischer (vollständig metrisierbar, separabler) Raum.

2.1 Elementare Markoveigenschaft

Definition (Markoeigenschaft)

Sei X ein adaptierter, stochastischer Prozess auf $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, \mathbb{P})$ mit Werten in $(E, \mathcal{B}(E))$. Dann besitzt X die (elementare) Markoeigenschaft, falls für alle $A \in \mathcal{B}(E)$ und $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$ gilt

$$\mathbb{P}[X_t \in A \mid \mathcal{F}_s] = \mathbb{P}[X_t \in A \mid \sigma(X_s)] \quad \mathbb{P}\text{-f.s.} \quad (\text{A})$$

Bem: Da E ein polnischer Raum ist, ist die Existenz einer regulären Version der bedingten Wahrscheinlichkeit* sichergestellt.

* vgl. Kleine Korollar 8.37

Lemma 2.1: Ein adaptierter, stochastischer Prozess X besitzt genau dann die (elementare) Markoveigenschaft, wenn für alle beschränkten, messbaren Funktionen $f: (E, \mathcal{B}(E)) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ und $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$

$$\mathbb{E}[f(X_t) | \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}[f(X_t) | \sigma(X_s)] \quad \text{PP-f.s.} \quad (\mathcal{B})$$

Beweis: " \Leftarrow " Für $A \in \mathcal{B}(E)$ setze $f = \mathbf{1}_A$. Dann folgt (A) aus (B).

" \Rightarrow " (maßtheoretische Induktion)

Sei zunächst f eine nicht-negative Elementarfunktion, d.h. $f = \sum_{k=1}^n a_k \mathbf{1}_{A_k}$ mit $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{B}(E)$, $a_1, \dots, a_n \geq 0$. Dann folgt aus (A)

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(X_t) | \mathcal{F}_s] &= \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{P}[X_t \in A_k | \mathcal{F}_s] \\ &= \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{P}[X_t \in A_k | \sigma(X_s)] = \mathbb{E}[f(X_t) | \sigma(X_s)] \end{aligned}$$

PP-f.s. für alle $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$.

Sei nun f eine nicht-negative, beschränkte, messbare Funktion. Dann existiert eine Folge (f_n) von nicht-negativen Elementarfunktionen mit $f_n \uparrow f$. Aus dem Satz über die monotone Konvergenz folgt somit

$$\mathbb{E}[f(X_t) | \mathcal{F}_s] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[f_n(X_t) | \mathcal{F}_s]$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[f_n(X_t) | \sigma(X_s)] = \mathbb{E}[f(X_t) | \sigma(X_s)]$$

\mathbb{P} -f.s. für alle $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$.

Für allgemeine beschränkte, messbare Funktionen f folgt die Aussage

durch $f = f^+ - f^-$.

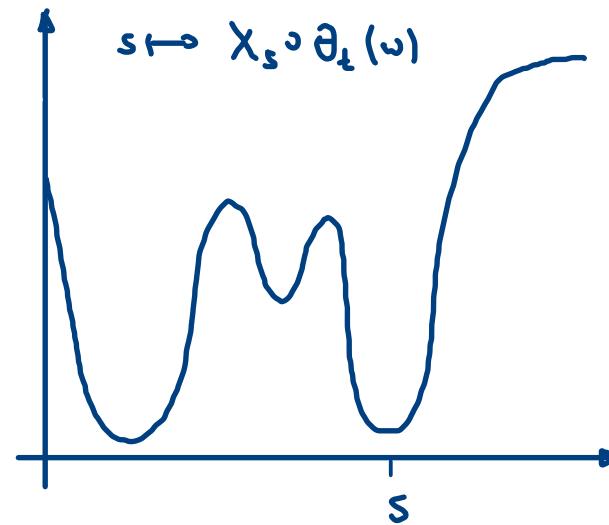
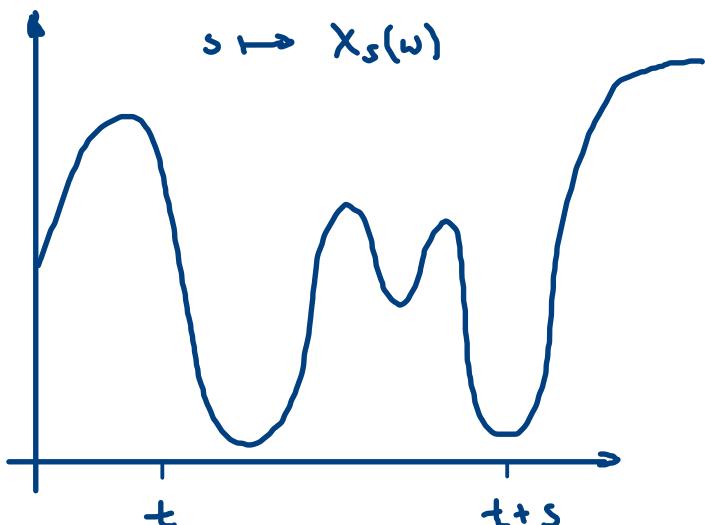
□

Frage: Läßt sich die (elementare) Markovigenschaft auch auf weitere Zeitpunkte t_1, \dots, t_n erweitern?

Definition (Verschiebungsoptatoren)

Eine Familie $(\theta_t)_{t \geq 0}$ von Abb. $\theta_t: \Omega \rightarrow \Omega$, $t \geq 0$ heißt Halbgruppe von Verschiebungsoptatoren für den stochastischen Prozess X , falls für $s, t \geq 0$

$$(i) \quad \theta_0 = \text{id} \quad (ii) \quad \theta_{s+t} = \theta_s \circ \theta_t \quad (iii) \quad X_s \circ \theta_t = X_{s+t}.$$



Bem.: Ist $\Omega = E^{[0, \infty)}$, $\Omega = C([0, \infty), E)$ oder $\Omega = D([0, \infty), E)$ und X ein Prozess auf Ω in kanonischer Form, d.h. $X_t(\omega) = \omega(t)$, so existiert stets eine zugehörige Halbgruppe von Verschiebungsoptoren

$$(\theta_t(\omega))_s := \omega(s+t), \quad \forall s, t \geq 0 \text{ und } \omega \in \Omega.$$

Eigenschaften von $(\theta_t)_{t \geq 0}$:

1.) $A = \{X_{t_1} \in A_1, \dots, X_{t_n} \in A_n\} \Rightarrow \bar{\theta}_t(A) = \{X_{t+t_1} \in A_1, \dots, X_{t+t_n} \in A_n\}$

für alle $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{B}(E)$. Insbesondere ist $\bar{\theta}_t(\mathcal{F}_s) \subseteq \mathcal{F}_{s+t}$ für alle $s, t \geq 0$.

2.) $\{(X_{s+t})_{s \geq 0} \in A\} = \underbrace{\bar{\theta}_t(\{(X_s)_{s \geq 0} \in A\})}_{\in \mathcal{F}_\infty^X} \quad \forall A \in \mathcal{B}(E)^{\otimes [0, \infty)}$

Satz 2.2: Sei X ein $(E, \mathcal{B}(E))$ -wertiger, adaptiver, stochastischer Prozess auf $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, \mathbb{P})$, der die (elementaren) Markov-eigenschaft genügt und (θ_t) eine Verschiebungshalbgruppe.

(i) Für alle $B \in \mathcal{F}_\infty^X$ und $s \geq 0$ gilt:

$$\mathbb{P}[\bar{\theta}_s(B) | \mathcal{F}_s] = \mathbb{P}[\bar{\theta}_s(B) | \sigma(X_s)] \quad \mathbb{P}\text{-f.s.} \quad (A')$$

(ii) Für alle beschränkten \mathcal{F}_∞^X -meßbaren, nullwertigen Zufallsvariablen Y und $s \geq 0$ gilt:

$$\mathbb{E}[Y \circ \theta_s | \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}[Y \circ \theta_s | \sigma(X_s)] \quad \mathbb{P}\text{-f.s.} \quad (B')$$

Bem.: 1. Für $A \in \mathcal{B}(E)$, $0 \leq s \leq t < \infty$ und $B = \{X_{t-s} \in A\} \Rightarrow \bar{\theta}_s(B) = \{X_t \in A\}$

2. Für eine beschränkte, meßbare Funktion $f: (E, \mathcal{B}(E)) \rightarrow (R, \mathcal{B}(R))$

ist $Y(\omega) := f(X_{t-s}(\omega))$ eine beschränkte, \mathcal{F}_∞^X -meßbare Zufallsvariable

$$\text{mit } Y \circ \theta_s(\omega) = f(X_{t-s} \circ \theta_s(\omega)) = f(X_t(\omega)).$$

Beweis: (i) Schritt 1: Betrachte zunächst Zylindermengen der Form

$$\mathcal{B} = \{ X_{t_1} \in A_1, \dots, X_{t_n} \in A_n \}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq t_1 < \dots < t_n, \quad A_1, \dots, A_n \in \mathcal{B}(E)$$

(Beweis durch vollständige Induktion über n)

[IA] $n=1$: elementare Markoveigenschaft ✓

[IS] $n-1 \rightarrow n$: Sei also $\mathcal{B} = \{ X_{t_1} \in A_1, \dots, X_{t_n} \in A_n \}$. Dann gilt

$$\mathbb{P}[X_{t_1+s} \in A_1, \dots, X_{t_n+s} \in A_n | \mathcal{F}_{t_1+s}]$$

$$= \mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{P}\left[\underbrace{X_{t_2+s} \in A_2, \dots, X_{t_n+s} \in A_n}_{| \mathcal{F}_{t_1+s}}\right]$$

$$\bar{\theta}_{t_1+s}^{-1}(\{X_{t_2-t_1} \in A_2, \dots, X_{t_n-t_1} \in A_n\}) \equiv \bar{\theta}_{t_1+s}^{-1}(\hat{\mathcal{B}})$$

[IV]

$$= \mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{P}[\bar{\theta}_{t_1+s}^{-1}(\hat{\mathcal{B}}) | \sigma(X_{t_1+s})] \quad \text{P-f.s.}$$

Daraus folgt

$$\begin{aligned} \mathbb{P}[\theta_s^{-1}(B) | \mathcal{F}_s] &= \mathbb{E}\left[\mathbb{P}[X_{t_1+s} \in A_1, \dots, X_{t_n+s} \in A_n | \mathcal{F}_{t_i+s}] | \mathcal{F}_s\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\underbrace{\mathbb{P}[X_{t_1+s} \in A_1]}_{\sigma(X_{t_1+s})-\text{meßbar}}, \underbrace{\mathbb{P}[\theta_{t_i+s}^{-1}(B) | \sigma(X_{t_i+s})]}_{\sigma(X_{t_i+s})-\text{meßbar}}\right] | \mathcal{F}_s \quad \mathbb{P}\text{-s.} \end{aligned}$$

Aus dem Faktorisierungssatz* folgt die Existenz einer meßbaren Abb.

$f: (\Omega, \mathcal{B}(\Omega)) \rightarrow ([0,1], \mathcal{B}([0,1]))$ mit

$$\mathbb{P}[\theta_{t_i+s}^{-1}(B) | \sigma(X_{t_i+s})](\omega) = f(X_{t_i+s}(\omega))$$

Folglich ergibt sich aus Lemma 2.1

* vgl. Kleine Korollar 1.97

$$\mathbb{P}[\bar{\theta}_s^{-1}(B) \mid \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{1}(X_{t_1+s}) \mid \mathcal{F}_s\right]$$

(3)

$$= \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{1}(X_{t_1+s}) \mid \sigma(X_s)\right]$$

$$= \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{P}[\bar{\theta}_{t_1+s}^{-1}(\hat{B}) \mid \sigma(X_{t_1+s})] \mid \sigma(X_s)\right]$$

IV

$$= \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{X_{t_1+s} \in A_1} \mathbb{P}[\bar{\theta}_{t_1+s}^{-1}(\hat{B}) \mid \mathcal{F}_{t_1+s}] \mid \sigma(X_s)\right]$$

$$= \mathbb{E}\left[\mathbb{P}[X_{t_1+s} \in A_1, \dots, X_{t_n+s} \in A_n \mid \mathcal{F}_{t_1+s}] \mid \sigma(X_s)\right]$$

$$= \mathbb{P}[\bar{\theta}_s^{-1}(B) \mid \sigma(X_s)]$$

$$\sigma(X_s) \subseteq \bar{\mathcal{F}}_{t_1+s}$$

P-f.s.

Schritt 2: Betrachte nun das Mengensystem

$$\mathcal{D} = \{ B \in \mathcal{F}_\infty^X : P[\bar{\theta}_s^{-1}(B) | \mathcal{F}_s] = P[\bar{\theta}_s^{-1}(B) | \sigma(X_s)] \text{ } P\text{-f.s.} \} \subseteq \mathcal{F}_\infty^X$$

Zu zeigen: \mathcal{D} ist ein Dynkin-System

1. Da $P[\bar{\theta}_s^{-1}(\Omega) | \mathcal{F}_s] = 1 = P[\bar{\theta}_s^{-1}(\Omega) | \sigma(X_s)]$ $P\text{-f.s.}$ ist $\Omega \in \mathcal{D}$

2. Sei $A \in \mathcal{D}$. Dann gilt, da $\bar{\theta}_s^{-1}(A^c) = \bar{\theta}_s^{-1}(A)^c$. Daraus folgt

$$P[\bar{\theta}_s^{-1}(A^c) | \mathcal{F}_s] = 1 - P[\bar{\theta}_s^{-1}(A) | \mathcal{F}_s]$$

$$= 1 - P[\bar{\theta}_s^{-1}(A) | \sigma(X_s)] = P[\bar{\theta}_s^{-1}(A^c) | \sigma(X_s)] \quad P\text{-f.s.}$$

Also $A^c \in \mathcal{D}$

3. Seien $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{D}$ disjunkt. Da $\bar{\theta}_s^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{\theta}_s^{-1}(A_n)$ ist, folgt

$$P[\bar{\theta}_s^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) | \mathcal{F}_s] = \sum_{n=1}^{\infty} P[\bar{\theta}_s^{-1}(A_n) | \mathcal{F}_s]$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} P[\bar{\theta}_s^{-1}(A_n) | \sigma(X_s)] = P[\bar{\theta}_s^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) | \sigma(X_s)] \quad P\text{-f.s.}$$

Also $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{D}$.

Weiterhin ist die Menge der Zylindermengen \mathcal{C} ein n -stabiler Erzeuger von \mathcal{F}_∞^X .

Aus dem Hauptsatz über Dynkin-Systeme ergibt sich folglich

$$\mathcal{F}_\infty^X = \sigma(\mathcal{C}) = \mathcal{d}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{D} \quad \Rightarrow \quad \mathcal{F}_\infty^X = \mathcal{D}$$

Somit gilt (B) für alle $B \in \mathcal{F}_\infty^X$.

(ii) Aus (i) folgt die Aussage für $Y = \mathbb{1}_A$, $A \in \mathcal{F}_\infty^X$. Durch die Anwendung des Verfahrens der maschinellen Induktion folgt schließlich die Aussage auch für \mathcal{F}_∞^X -meßbare, beschränkte Funktionen. \square

Aufgabe: Sei X ein $(E, \mathcal{B}(E))$ -wertiger, adaptierter, stochastischer Prozess auf $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, \mathbb{P})$. Zeige, dass X genau dann die (elementare) Markov-eigenschaft besitzt, wenn für alle $s \geq 0$, $t \in \mathcal{F}_s^X$ und $B \in \mathcal{F}_\infty^X$

$$\mathbb{P}[A \cap \bar{\theta}_s^{-1}(B) \mid \sigma(X_s)] = \mathbb{P}[A \mid \sigma(X_s)] \mathbb{P}[\bar{\theta}_s^{-1}(B) \mid \sigma(X_s)] \quad \mathbb{P}\text{-f.s.}$$

(A'')

Satz 2.3 : Sei X ein $(E, \mathcal{B}(E))$ -wertiger, adaptierter, stochastischer Prozess auf $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ mit unabhängigen Zuwächsen, d.h. \mathcal{F}_s und $\sigma(X_t - X_s : t > s)$ sind unabhängig für alle $s \geq 0$. Dann besitzt X die (elementare) Markoveigenschaft.

Beweis : Für $A \in \mathcal{B}(E)$ setze $D_A := \{(x, y) \in E \times E : x + y \in A\} \in \mathcal{B}(E \times E)$.

Dann gilt für alle $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$

$$\{X_t \in A\} = \{(X_t - X_s) + X_s \in A\} = \{(X_t - X_s, X_s) \in D_A\}.$$

Somit genügt es

zu zeigen : Für alle $s, t \in [0, \infty)$ mit $s \leq t$ und $D \in \mathcal{B}(E \times E)$ gilt

$$P[(X_t - X_s, X_s) \in D | \mathcal{F}_s] = P[(X_t - X_s, X_s) \in D | \sigma(X_s)] \quad P\text{-f.s.}$$

Schritt 1: Betrachte $\mathcal{D} = \mathcal{D}_1 \times \mathcal{D}_2 \in \mathcal{B}(E \times E)$. Dann gilt für alle $0 \leq s < t < \infty$

$$\mathbb{P}[(X_t - X_s, X_s) \in \mathcal{D} \mid \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}\left[\underbrace{\mathbb{1}_{X_t - X_s \in \mathcal{D}_1}}_{\text{unabhängig von } \mathcal{F}_s}, \underbrace{\mathbb{1}_{X_s \in \mathcal{D}_2}}_{\mathcal{F}_s\text{-messbar}} \mid \mathcal{F}_s\right] = \mathbb{1}_{X_s \in \mathcal{D}_2} \mathbb{P}[X_t - X_s \in \mathcal{D}_1]$$

||

$$\mathbb{P}[(X_t - X_s, X_s) \in \mathcal{D} \mid \sigma(X_s)] = \mathbb{E}\left[\underbrace{\mathbb{1}_{X_t - X_s \in \mathcal{D}_1}}_{\text{unabhängig von } \sigma(X_s)}, \underbrace{\mathbb{1}_{X_s \in \mathcal{D}_2}}_{\sigma(X_s)\text{-messbar}} \mid \sigma(X_s)\right] = \mathbb{1}_{X_s \in \mathcal{D}_2} \mathbb{P}[X_t - X_s \in \mathcal{D}_1]$$

Schritt 2: Betrachte das Mengensystem

$$\mathfrak{D} = \left\{ \mathcal{D} \in \mathcal{B}(E \times E) : \mathbb{P}[(X_t - X_s, X_s) \in \mathcal{D} \mid \mathcal{F}_s] = \mathbb{P}[(X_t - X_s, X_s) \in \mathcal{D} \mid \sigma(X_s)] \text{ P-f.s.} \right\}$$

Da \mathfrak{D} ein Dynkin-System ist (Beweis: Übung), daß das n -stabile Mengensystem $\{\mathcal{D}_1 \times \mathcal{D}_2 : \mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2 \in \mathcal{B}(E)\}$ enthält, folgt aus dem Hauptsatz über Dynkin-Systeme

$$\mathcal{B}(E \times E) = \sigma(\{\mathcal{D}_1 \times \mathcal{D}_2 : \mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2 \in \mathcal{B}(E)\}) = \sigma(\{\mathcal{D} \times \mathcal{D}_2 : \mathcal{D}, \mathcal{D}_2 \in \mathcal{B}(E)\}) \subseteq \mathfrak{D} \subseteq \mathcal{B}(E \times E).$$

□

Definition (Lévy-Prozesse)

Ein adaptierter, $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ -wertiger, stochastischer Prozess X auf $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, \mathbb{P})$ heißt Lévy-Prozess, falls

(i) $\mathbb{P}[X_0 = 0] = 1$

(ii) X unabhängige Zuwächse besitzt, d.h. $\forall 0 \leq s < t < \infty$ sind $\sigma(X_t - X_s : t > s)$ und \mathcal{F}_s unabhängig.

(iii) X stationäre Zuwächse besitzt, d.h.

$$\mathcal{L}(X_t - X_s) = \mathcal{L}(X_{t-s}) \quad \forall 0 \leq s \leq t < \infty.$$

(iv) X coddag-Pfade besitzt.

Bsp 5: (Standard Brownsche Bewegung auf \mathbb{R}^d) Sei $B_t = (B_t^1, \dots, B_t^d)$, wobei $(B_t^1)_{t \geq 0}, \dots, (B_t^d)_{t \geq 0}$ unabhängige eindimensionale (\mathcal{F}_t) -BM sind.

Bsp 10: (Poissonprozess mit Intensität $\lambda > 0$) Sei $N = (N_t)_{t \geq 0}$ ein zeitweiter Prozess mit unabhängigen und stationären Zuwächsen (und stückweise konstanten, rechtsstetigen Pfaden), so ist $(N_t - N_s)$ Poissonverteilt mit Parameter $\lambda(t-s)$, ($t \geq s$) ist.

Aufgabe: Sei (T_n) eine Folge von unabhängigen, $\text{Exp}(\lambda)$ -verteilten Zufallsvariablen

$\lambda > 0$. Setze $S_n := \sum_{k=1}^n T_k$, $n \in \mathbb{N}$ und definier einen N_λ -zeitigen

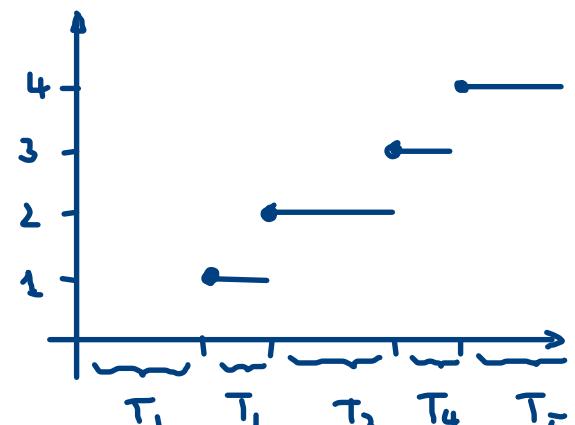
càdlàg-Prozess $N = (N_t)_{t \geq 0}$ durch

$$N_t = \sum_{k=1}^{\infty} k \mathbf{1}_{S_k \leq t < S_{k+1}}, \quad t \in [0, \infty)$$

Zeige für alle $0 \leq s < t < \infty$

$$(a) \quad P[S_{N_s+1} > t \mid \mathcal{F}_s^N] = e^{-\lambda(t-s)} \quad P-\text{a.s.}$$

(b) $(N_t - N_s)$ eine $\text{Poi}(\lambda(t-s))$ -verteilt ZV die unabhängig von \mathcal{F}_s^N ist



Bsp 11: (Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d) Sei (z_n) eine Folge von u.i.v. Zufallsvariablen mit $\mathbb{P}[z_i = 0] = 0$ und $(N_t)_{t \geq 0}$ ein Poissonprozeß mit Intensität $\lambda > 0$ auf $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, wobei angenommen sei, daß $(N_t)_{t \geq 0}$ und $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängig sind. Setze

$$X_t := S_{N_t}, \quad t \geq 0 \quad \text{wobei} \quad S_0 := 0 \quad \text{und} \quad S_n = \sum_{k=1}^n z_k, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Dann nennt man $X = (X_t)_{t \geq 0}$ eine Irrfahrt in stetiger Zeit auf \mathbb{Z}^d .

Beh.: X ist ein (\mathcal{F}_t^X) -Lévy-Prozeß

Offensichtlich ist $X_0 = 0$ und $[0, \infty) \ni t \mapsto X_t(\omega) \in \mathbb{Z}^d$ stückweise konstant und rechtsstetig. Da $\mathbb{P}[z_n = 0] = \mathbb{P}[z_i = 0] = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$ ist, ist zudem die Anzahl der Sprünge von $t \mapsto X_t(\omega)$ im Intervall $(t_0, t_1]$ gegeben durch $N_{t_1}(\omega) - N_{t_0}(\omega)$.

Zu zeigen: $P[X_t - X_s = x \mid \mathcal{F}_s^X] = P[X_{t-s} = x]$ P -a.s. $\forall x \in \mathbb{Z}, 0 \leq s < t < \infty$

Sei also $A \in \mathcal{F}_s^X$. Nach Konstruktion von X ist $A \cap \{N_s = m\}$

unabhängig von der σ -Algebra $\sigma(\{X_{m+n} - X_m : n \in \mathbb{N}_0\} \cup \{N_t - N_s\})$.

Daraus folgt

$$\begin{aligned}
 & E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}} \mathbb{1}_{X_t - X_s = x}] \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}} \mathbb{1}_{N_t - N_s = n} \mathbb{1}_{S_{m+n} - S_m = x}] \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}}] E[\mathbb{1}_{N_t - N_s = n}] E[\mathbb{1}_{S_{m+n} - S_m = x}] \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}}] E[\mathbb{1}_{N_{t-s} = n}] E[\mathbb{1}_{S_n = x}] \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}}] E[\mathbb{1}_{X_{t-s} = x} \mathbb{1}_{N_{t-s} = n}] \\
 &= E[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s = m\}} E[\mathbb{1}_{X_{t-s} = x}]]
 \end{aligned}$$

Daraus folgt

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\mathbb{1}_A \mathbb{1}_{X_t - X_s = x}] &= \sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{E}[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s=m\}} \mathbb{1}_{X_t - X_s = x}] \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{E}[\mathbb{1}_{A \cap \{N_s=m\}} \mathbb{P}[X_{t-s} = x]] \\ &= \mathbb{E}[\mathbb{1}_A \mathbb{P}[X_{t-s} = x]] \end{aligned}$$

Also,

$$\mathbb{P}[X_t - X_s = x \mid \mathcal{F}_s^X] = \mathbb{P}[X_{t-s} = x] \quad \mathbb{P}\text{-a.s. } \forall x \in \mathbb{Z}^d, 0 \leq s < t < \infty$$

d.h. $X_t - X_s$ ist unabhängig von \mathcal{F}_s^X und $\mathcal{L}(X_t - X_s) = \mathcal{L}(X_{t-s})$.

Aufgabe: Betrachte den stochastischen Prozess X mit $X_t := |\mathcal{B}_t|$, wobei \mathcal{B} eine Brown'sche Bewegung in \mathbb{R} ist. Bestimme $\mathbb{P}[X_t \in A]$ für $t > 0$ und $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$.