

4. Konvergenz von Markovketten

4.1 Konvergenz der Übergangswahrscheinlichkeiten

Frage: Unter welchen Bedingungen konvergieren die Übergangswahrscheinlichkeiten?

Beispiel 33: Betrachte die stochastische Matrix $P = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ auf $E = \{1, 2\}$. Dann gilt

$$P^k = P \quad \forall k \in \{2\ell+1 : \ell \in \mathbb{N}_0\} \quad \text{und} \quad P^k = I \quad \forall k \in \{2\ell : \ell \in \mathbb{N}_0\}$$

Definition (Kopplung von Markovketten)

Eine bivariate Markovkette $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Werten im Zustandsraum $E \times E$ heißt eine (markovsche) Kopplung der (μ, P) -Markovkette $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ und der (ν, P) -Markovkette $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ auf E , falls für alle $n \in \mathbb{N}_0$ gilt

$$\mathbb{P}[x_{n+1} = x' | (x_n, y_n) = (x, y)] = \rho(x, x') \quad \forall (x, y), (x', y') \in E \times E$$

$$\mathbb{P}[y_{n+1} = y' | (x_n, y_n) = (x, y)] = \rho(y, y')$$

Beispiel 34: (unabhängige Kopplung) Sei $P = (p(x,y))_{x,y \in E}$ eine stochastische Matrix und μ, ν zwei Wahrscheinlichkeitsmaße auf E . Dann ist die Markovkette $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Werten in $E \times E$, Startverteilung $\mu \otimes \nu$ und Übergangsmatrix \bar{P} mit

$$\bar{p}((x,y), (x',y')) := p(x,x') p(y,y')$$

eine Kopplung einer (μ, P) -Markovkette $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ und einer (ν, P) -Markovkette $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Zustandsraum E , denn

$$P_{\mu \otimes \nu} [X_0 = x] = P_{\mu \otimes \nu} [(x_0, y_0) \in \{x\} \times E] = \sum_{y \in E} \mu(x) \nu(y) = \mu(x)$$

und

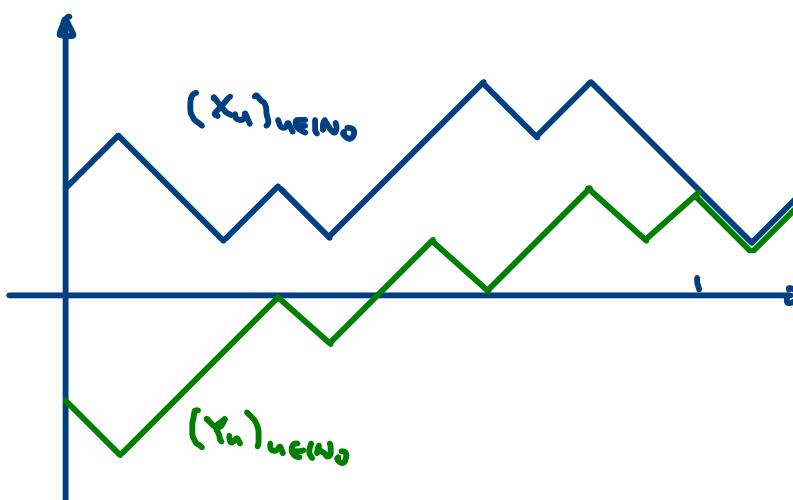
$$\begin{aligned} & P_{\mu \otimes \nu} [X_{n+1} = x' \mid (x_n, y_n) = (x, y)] \\ &= \bar{P}_{\mu \otimes \nu} [(x_{n+1}, y_{n+1}) \in \{x'\} \times E \mid (x_n, y_n) = (x, y)] \\ &= \sum_{y' \in E} \bar{p}((x,y), (x',y')) = \sum_{y' \in E} p(x,x') p(y,y') = p(x,x') \end{aligned}$$

(Analog prüft man die Bedingung für $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ nach.)

Beispiel 35 · (unabhängiges Verschmelzen) Sei $P = (p(x,y))_{x,y \in E}$ eine stochastische Matrix und μ, ν zwei Wahrscheinlichkeitsmaße auf E . Definiere die Übergangsmatrix \bar{P} durch

$$\bar{p}((x,y), (x',y')) = \begin{cases} p(x,x') p(y,y') , & x \neq y \\ p(x,x') , & x=y \text{ und } x'=y' \\ 0 , & x=y \text{ und } x' \neq y' \end{cases}$$

für alle $(x,y), (x',y') \in E \times E$. Dann ist die $(\mu \otimes \nu, \bar{P})$ -Markovkette $((X_n, Y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Zustandsraum $E \times E$ eine Kopplung einer (μ, P) - und einer (ν, P) -Markovkette auf E .



Aufgabe 22: Betrachte zwei unabhängige Markovketten $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ und $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Zustandsraum E , der selben Übergangsmatrix P und Startverteilungen μ bzw. ν . Weiterhin sei

$$T := \inf \{ n \in \mathbb{N}_0 : X_n = Y_n \}$$

die Stoppzeit der ersten Begegnung der beiden Markovketten. Zeige, daß

a) der stochastische Prozeß $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit

$$Z_n = \begin{cases} Y_n & , n \in T \\ X_n & , n \geq T \end{cases}$$

eine (ν, P) -Markovkette ist.

b) der stochastische Prozeß $((X_n, Z_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ die Markovkette des unabhängigen Verschmelzens ist.

Bemerkung 23: Selbst wenn die stochastische Matrix $P = (p(x,y))_{x,y \in E}$ irreduzibel ist, garantiert dies i.h. nicht die Irreduzibilität der stochastischen Matrix \bar{P} mit

$$\bar{p}((x,y), (x',y')) := p(x,x') p(y,y') , \quad (x,y), (x',y') \in E \times E .$$

Beispiel 36: Sei $E = \{1,2\}$ und $P = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$. Dann ist P irreduzibel. Betrachte nun die stochastische Matrix \bar{P} mit

$$\bar{p}((x,y), (x',y')) = p(x,x')p(y,y') \quad \forall (x,y), (x',y') \in E \times E$$

Dann gilt

$$\bar{p}_n((1,1), (1,2)) = \underbrace{p_n(1,1)}_{=0 \text{ } \forall n \text{ gerade}} \underbrace{p_n(1,2)}_{=0 \text{ } \forall n \text{ ungerade}} = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}_0$$

Folglich ist die stochastische Matrix \bar{P} nicht irreduzibel.

Satz 4.1 Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, aperiodische, teilstetige Markovkette mit Zustandsraum E und Übergangsmatrix $P = (p(x,y))_{x,y \in E}$. Dann gilt für alle $x,y \in E$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_n(x,y) = \begin{cases} 1/E_y[S_{f(y)}] & , E_y[S_{f(y)}] < \infty \\ 0 & , E_y[S_{f(y)}] = \infty \end{cases} .$$

Bemerkung 24: Im positiv teilstetigen Fall konvergiert somit $p_n(x,y)$ gegen die (einzigartig bestimmte) Gleichgewichtsverteilung $\pi(y) = 1/E_y[S_{f(y)}]$.

Beweis: Schritt 1: Sei $((x_n, \gamma_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ die Markovkette der unabhängigen Kopplung (vgl. Beispiel 34). Da $\bar{\mathbf{P}}$ irreduzibel und aperiodisch ist, gibt es nach Satz 2.10 und Korollar 2.6. für alle $x, x', y, y' \in E$ ein $N_0 = N_0(x, x', y, y') \in \mathbb{N}_0$, daß

$$\bar{p}_n((x, y), (x', y')) = p_n(x, x') p_n(y, y') > 0 \quad \forall n \geq N_0.$$

Folglich ist die Markovkette $((x_n, \gamma_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreduzibel. Für ein beliebig gewähltes $x_0 \in E$ definiere

$$S = S_{\{(x_0, x_0)\}} := \inf \{n \in \mathbb{N} : (x_n, \gamma_n) = (x_0, x_0)\}.$$

zu zeigen: $|p_n(x, y) - p_n(z, y)| \leq \bar{P}_{(x, z)}[S > n] \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Es gilt nun aber

$$\begin{aligned} \bar{P}_{(x, z)}[x_n = y, S \leq n] &= \sum_{m=1}^n \bar{P}_{(x, z)}[x_m = y, S = m] \\ &= \sum_{m=1}^n \bar{P}_{(x, z)}[S = m] \bar{P}_{(x, z)}[x_m = y \mid (x_s, \gamma_s) = (x_0, x_0), S = m] \\ &\stackrel{\text{Satz 1.10}}{=} \sum_{m=1}^n \bar{P}_{(x, z)}[S = m] \bar{P}_{(x_0, x_0)}[x_{m-n} = y] \end{aligned}$$

Wiederholen gilt

$$\begin{aligned}\bar{P}_{(x_0, x_0)}[X_{n-m} = \gamma] &= \sum_{\gamma' \in E} \underbrace{\bar{p}_{n-m}((x_0, x_0), (\gamma, \gamma'))}_{= p_{n-m}(x_0, \gamma) p_{n-m}(x_0, \gamma')} \\ &= \sum_{\gamma' \in E} \underbrace{\bar{p}_{n-m}((x_0, x_0), (\gamma', \gamma))}_{= P_{(x_0, x_0)}[\gamma_{n-m} = \gamma']} = P_{(x_0, x_0)}[\gamma_{n-m} = \gamma]\end{aligned}$$

Daraus folgt

$$\begin{aligned}P_{(x_1, z)}[X_n = \gamma, S \leq n] &= \sum_{m=1}^n P_{(x_1, z)}[S=m] P_{(x_0, x_0)}[X_{n-m} = \gamma] \\ &= \sum_{m=1}^n P_{(x_1, z)}[S=m] P_{(x_0, x_0)}[\gamma_{n-m} = \gamma] = P_{(x_1, z)}[\gamma_n = \gamma, S \leq n]\end{aligned}$$

Somit ergibt sich

$$\begin{aligned}|p_n(x, \gamma) - p_n(z, \gamma)| &= |P_{(x, z)}[X_n = \gamma] - P_{(x, z)}[\gamma_n = \gamma]| \\ &= |P_{(x, z)}[X_n = \gamma, S > n] - P_{(x, z)}[\gamma_n = \gamma, S > n]| \\ &= |P_{(x, z)}[X_n = \gamma \mid S > n] - P_{(x, z)}[\gamma_n = \gamma \mid S > n]| P_{(x, z)}[S > n] \\ &\leq P_{(x, z)}[S > n]\end{aligned}$$

Schritt 2: Betrachte zunächst den Fall, daß $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ positiv rekurrent ist. Dann existiert nach Satz 3.6 a) eine eindeutig bestimmte Gleichgewichtsverteilung $\bar{\pi}$. Da aber

$$\sum_{(x,y) \in E \times E} (\pi \otimes \pi)(x,y) \bar{p}((x,y), (x',y')) = (\pi P)(x') (\pi P)(y') \stackrel{\pi = \pi P}{=} \pi(x') \pi(y') = (\pi \otimes \pi)(x',y')$$

ist folglich $\pi \otimes \pi$ eine Gleichgewichtsverteilung von $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$. Insbesondere ist nach Satz 3.6 a) die Markovkette $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ positiv rekurrent und damit auch rekurrent. Aus Satz 2.12 folgt daher

$$P_{(x,z)} [S_{\{(x_0, y_0)\}} = \infty] = 1$$

Daraus folgt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} | p_n(x,y) - p_n(z,y) | \leq P_{(x,z)} [S_{\{(x_0, y_0)\}} = \infty] = 0$$

Also,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} | p_n(x,y) - p_n(z,y) | = 0.$$

Weiterhin gilt

$$| p_n(x,y) - \bar{\pi}(y) | = | \sum_{z \in E} \pi(z) (p_n(x,y) - p_n(z,y)) | \leq \sum_{z \in E} \pi(z) | p_n(x,y) - p_n(z,y) |$$

Also folgt aus dem Satz von Lebesgue

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} | p_n(x, y) - \pi(y) | \leq 0$$

Da $\pi(y) = 1/\mathbb{E}_y[S_{\text{fin}}]$ nach Satz 3.6a) ist, folgt die Behauptung.

Schritt 3: Sei nun $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ nullrekurrenz. Dann gibt es zwei Fälle zu untersuchen

1. Fall : $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist transient

Nach Korollar 2.2 gilt dann aber

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_n(x, y)^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{p}_n((x, x), (y, y)) = 0,$$

woraus die Behauptung folgt.

2. Fall : $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist rekurrenz

Dann ist nach Satz 2.12 $P_{(x, z)}[S_{\{(x_0, x_0)\}} < \infty] = 1$ und aus Schritt 1 folgt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} | p_n(x, y) - p_n(z, y) | \leq P_{(x, z)}[S_{\{(x_0, x_0)\}} = \infty] = 0$$

Also,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} | p_n(x, y) - p_n(z, y) | = 0$$

Angenommen es existiert ein $(x,y) \in E \times E$ mit

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} p_n(x,y) =: \alpha > 0$$

Dann existiert eine Teilfolge $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$ derart, daß

$$\lim_{k \rightarrow \infty} p_{n_k}(x,y) = \alpha$$

Da $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ nullrekurrenz ist, folgt aus Satz 3.4, daß

$$\mu_x(z) := \mathbb{E}_x \left[\sum_{n=0}^{S_{x_0}-1} \mathbb{I}_{X_n=z} \right] , \quad z \in E$$

ein invariantes Maß ist mit $\mu_x(z) \in (0, \infty)$ für alle $z \in E$ und

$$\sum_{z \in E} \mu_x(z) = \mathbb{E}_x[S_{x_0}] = \infty$$

Also existiert eine endliche Teilmenge $M \subseteq E$ mit

$$\sum_{z \in M} \mu_x(z) > \frac{2}{\alpha} \mu_x(y).$$

Weiterhin existiert ein $k_0 \in \mathbb{N}_0$, daß für alle $k \geq k_0$

$$|p_{n_k}(x,y) - \alpha| < \frac{\alpha}{4} \quad \text{und} \quad \max_{z \in M} |p_{n_k}(x,y) - p_{n_k}(z,y)| < \frac{\alpha}{4}.$$

Daraus folgt dann aber für alle $z \in N$ und $k \geq k_0$

$$p_{n+k}(z, y) = \alpha + p_{n+k}(z, y) - \alpha \geq \alpha - \underbrace{|p_{n+k}(z, y) - p_{n+k}(x, y)|}_{< \frac{\alpha}{4}} - \underbrace{|p_{n+k}(x, y) - \alpha|}_{< \frac{\alpha}{4}} > \frac{\alpha}{2}$$

Also,

$$\mu_x(y) = \sum_{z \in E} \mu_x(z) p_{n+k}(z, y) \geq \sum_{z \in N} \mu_x(z) p_{n+k}(z, y) > \frac{\alpha}{2} \sum_{z \in N} \mu_x(z) > \mu_x(y)$$

Folglich war die Annahme falsch und es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_n(x, y) = 0$$

□

Aufgabe 23: Sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, periodische Markovkette mit Zustandsraum E , Übergangsmatrix P mit Periode $d > 1$. Bezeichne mit S_{pxy} die Treffzeit des Zustandes $x \in E$.

Betrachte den stochastischen Prozeß $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit $Y_n \in X_{dn}$ und schreibe

$$S_{pxy}^d = \inf \{n \in \mathbb{N} : Y_n = y\}, \quad x \in E$$

Nach Aufgabe 8 ist $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Zeige:

a) $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist aperiodisch

b) $S_{pxy}^d = \frac{1}{d} S_{pxy}$ P_x -fast sicher und $E_x[S_{pxy}^d] = \frac{1}{d} E_x[S_{pxy}]$

Korollar 4.2 Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, periodische, positiv rekurrente Markovkette mit Zustandsraum E , Übergangsmatrix P und Periode $d > 1$. Bezeichne mit π die zugehörige Gleichgewichtsverteilung. Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{dn}(x, x) = d\pi(x) \quad \forall x \in E.$$

Beweis: Betrachte die Markovkette $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Übergangsmatrix $Q := P^d$. Dann ist $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreduzibel und es gilt

$$(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \stackrel{D}{=} (x_{dn})_{n \in \mathbb{N}_0}$$

Also ist nach Aufgabe 23 $(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ aperiodisch und (wegen $\mathbb{E}_x[S_{\{y_1\}}^d] = \frac{1}{d} \mathbb{E}_x[S_{\{x_1\}}] < \infty$) positiv rekurrent. Aus Satz 4.1 folgt somit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{dn}(x, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n(x, x) = \frac{1}{\mathbb{E}_x[S_{\{x_1\}}^d]} = \frac{d}{\mathbb{E}_x[S_{\{x_1\}}]}$$

Schließlich folgt aus Satz 3.6, daß

$$\pi(x) = \frac{1}{\mathbb{E}_x[S_{\{x_1\}}]}$$

□

Beweis von Satz 2.3: Für $x \in E$ sei $K(x)$ die kommunizierende Klasse, die x enthält.

Da wegen Aufgabe 15 die auf $K(x)$ eingeschränkte Übergangsmatrix wieder stochastisch ist, kann o.B.d.h. angenommen werden, daß $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreduzibel.

1. Fall: Sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ aperiodisch, so folgt aus Satz 4.1 die Behauptung.

2. Fall: Sei nun $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ periodisch mit Periode $d > 1$.

" \leq " angenommen $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ wäre positiv rekurrenz. Dann folgt aus Korollar 4.2 für $x \in E$

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} p_{dn}(x, x) = \frac{d}{E_x[S_{\{x\}}]} > 0 \quad \text{y}$$

Also ist $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ nullrekurrenz.

" \Rightarrow " Da $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ periodisch ist, folgt $p_n(x, x) = 0$ für alle $n \notin d\mathbb{N}_0$. Betrachte wieder die Markovkette $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Übergangsmatrix $Q = P^d$. Dann ist

$$(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \stackrel{D}{=} (X_{dn})_{n \in \mathbb{N}_0}$$

Noch Aufgabe 23 ist $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreduzibel, aperiodisch und nullrekurrenz, und aus Satz 4.1 folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{dn}(x, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n(x, x) = 0$$

□

4.2 Ergodensätze

Satz 4.3 Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, rezipiente Markovkette mit Zustandsraum E und Übergangsmatrix P . Definiere $V_x(N) := \sum_{n=0}^{N-1} \mathbb{1}_{X_n=x}, x \in E$. Für ein $x \in E$ bezeichne mit μ_x das invarianten Maß aus Satz 3.4. Dann gilt für jedes $f \in \ell^1(\mu_x)$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{V_x(N)} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) = \mathbb{E}_{\mu_x}[f(X_0)] = \sum_{y \in E} f(y) \mu_x(y) \quad P_x\text{-f.s.}$$

Beweis: Bezeichne wieder mit S_{fx}^k die k -te Treffzeit des Zustandes $x \in E$, d.h.

$$S_{fx}^0 = 0 \quad \text{und} \quad S_{fx}^k = \inf \{ n > S_{fx}^{k-1} : X_n = x \}, \quad k \in \mathbb{N}$$

Da x rezipient ist, so folgt aus der starken Markov-eigenschaft (vgl. Beweis von Lemma 2.15)

$$P_x[S_{fx}^k < \infty] = 1 \quad \forall k \in \mathbb{N}_0$$

Für ein $f : E \rightarrow [0, \infty)$ und $x \in E$ definiere

$$I_x^f(k) := \sum_{n=S_{fx}^{k-1}}^{S_{fx}^k-1} f(x_n), \quad k \in \mathbb{N}$$

Dann ist P_x -fast sicher $I_x^f(k) < \infty$ für alle $k \in \mathbb{N}$.

zu zeigen: $(I_x^t(k))_{k \in \mathbb{N}}$ ist iid unter P_x

für ein beliebiges $x \in N$ und $t_1, \dots, t_k \in \mathbb{R}$ folgt aus der starken Kachowigenschaft

$$P_x [I_x^t(1) \leq t_1, \dots, I_x^t(k) \leq t_k]$$

$$= P_x [I_x^t(1) \leq t_1, \dots, I_x^t(k-1) \leq t_{k-1}]$$

$$\cdot P_x [I_x^t(k) \leq t_k \mid \underbrace{I_x^t(1) \leq t_1, \dots, I_x^t(k-1) \leq t_{k-1}}_{\in \mathcal{F}_{S_{\{k\}}}^k}, X_{S_{\{k\}}} = x, S_{\{k\}} < \infty]$$

Satz 1.15

$$= P_x [I_x^t(1) \leq t_1, \dots, I_x^t(k-1) \leq t_{k-1}] P_x [I_x^t(1) \leq t_k]$$

= ..

$$= \prod_{i=1}^k P_x [I_x^t(i) \leq t_i]$$

Folglich ist $(I_x^t(k))_{k \in \mathbb{N}}$ iid unter P_x .

Schritt 1: Sei nun $f \in L^1(\mu_x)$ mit $f \geq 0$. Dann gilt

$$E_x [I_x^t(1)] = E_x \left[\sum_{n=0}^{S_{\{1\}}-1} f(X_n) \right] = \sum_{y \in E} f(y) E_x \left[\sum_{n=0}^{S_{\{1\}}-1} \mathbb{1}_{X_n=y} \right] = \sum_{y \in E} f(y) \mu_x(y) < \infty$$

Also folgt aus dem starken Gesetz der großen Zahlen*

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N I_x^f(k) = E_x[I_x^f(1)] = E_{\mu_x}[f(x_0)] \quad P_x\text{-f.s.}$$

Weiterhin gilt P_x -fast sicher

$$S_{\{x_k\}}^{v_x(N)-1} \leq N-1 < S_{\{x_k\}}^{v_x(N)} \quad \forall N \in \mathbb{N}$$

Daraus folgt

$$\sum_{k=1}^{v_x(N)-1} I_x^f(k) = \sum_{n=0}^{S_{\{x_k\}}-1} f(x_n) \leq \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) \leq \sum_{n=0}^{S_{\{x_k\}}-1} f(x_n) = \sum_{k=1}^{v_x(N)} I_x^f(k)$$

Aus der Rekurrenz von x folgt zudem aus Satz 2.1, daß

$$\lim_{N \rightarrow \infty} v_x(N) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{1}_{x_n=k} = \omega \quad P_x\text{-f.s.}$$

Also,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{v_x(N)} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) = E_{\mu_x}[f(x_0)]$$

Schritt 2: Für ein beliebiges $f \in \ell^1(\mu_x)$ betrachte $f = f_+ - f_-$ und wende Schritt 1 auf f_+, f_- an.

vgl. Döring, Satz 4.6.8 oder Kleiner, Satz 5.17



Korollar 4.4 Sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, reziproke Markovkette mit Zustandsraum E und Übergangsmatrix P . Definiere $V_x(N) := \sum_{n=0}^{N-1} \mathbb{1}_{X_n=x}, x \in E$. Weiterhin berechne mit $\mu_x, x \in E$ das invarianten Maß aus Satz 3.4. Dann gilt für alle $x, y, z \in E$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{V_y(N)}{V_z(N)} = \frac{\mu_x(y)}{\mu_x(z)} \quad P_x\text{-f.s.}$$

Beweis: Dies folgt direkt aus Satz 4.3, da $\mathbb{1}_{\{y\}}, \mathbb{1}_{\{z\}} \in L^1(\mu_x)$. \square

Satz 4.5 Sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, positiv reziproke Markovkette mit Zustandsraum E und Übergangsmatrix P . Weiterhin sei $\pi \in \text{Inv}(P)$ die zugehörige Gleichgewichtsverteilung. Dann gilt für alle $x \in E$ und $f \in L^1(\pi)$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(X_n) = E_\pi[f(X_0)] \quad P_x\text{-f.s. und in } L^1(P_\pi).$$

Beweis: zu zeigen: $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(X_n) = E_\pi[f(X_0)] \quad P_x\text{-f.s.}$

Da $x \in E$ positiv reziprok ist, ist die Funktion $E \ni y \mapsto 1 \in \mathbb{R}$ in $L^1(\mu_x)$, denn

$$\sum_{y \in E} \mu_x(y) = \sum_{y \in E} \mathbb{E}_x \left[\sum_{n=0}^{S_{\{x\}}-1} \mathbb{1}_{X_n=y} \right] = \mathbb{E}_x [S_{\{x\}}] < \infty.$$

Also folgt aus Satz 4.3

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{N}{v_x(N)} = \mathbb{E}_{\mu_x}[1] = \mathbb{E}_x[S_{\{x\}}] \in (0, \infty)$$

Des Weiteren ist μ_x proportional zu π , nämlich $\pi = \mu_x / \mathbb{E}_x[S_{\{x\}}]$. Folglich gilt
 $f \in l^1(\pi) \iff f \in l^1(\mu_x)$.

Aus Satz 4.3 folgt somit für $f \in l^1(\pi)$

$$\begin{aligned} \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{v_x(N)}{N} \cdot \frac{1}{v_x(N)} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) \\ &= \frac{1}{\mathbb{E}_x[S_{\{x\}}]} \mathbb{E}_{\mu_x}[f(x_0)] = \mathbb{E}_{\pi}[f(x_0)] \quad \text{\mathbb{P}_x-f.s.} \end{aligned}$$

zu zeigen: $\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}_{\pi} \left[\left| \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) - \mathbb{E}_{\pi}[f(x_0)] \right| \right] = 0$

Sei $(E_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Folge von endlichen Teilmengen von E mit $E_k \uparrow E$. Setze

$$f_k := f \mathbb{1}_{E_k}, \quad k \in \mathbb{N}$$

Dann gilt

$$\mathbb{E}_\pi \left[\left| \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) - \mathbb{E}_\pi[f(x_0)] \right| \right]$$

$$= \mathbb{E}_\pi \left[\left| \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (f(x_n) - f_k(x_n)) + \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f_k(x_n) - \mathbb{E}_\pi[f_k(x_0)] + \mathbb{E}_\pi[f_k(x_0)] - \mathbb{E}_\pi[f(x_0)] \right| \right]$$

$$\leq 2 \mathbb{E}_\pi \left[|f(x_0) - f_k(x_0)| \right] + \mathbb{E}_\pi \left[\left| \underbrace{\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f_k(x_n) - \mathbb{E}_\pi[f_k(x_0)]}_{\leq 2 \|f_k\|_\infty < \infty \text{ } \forall k \in \mathbb{N}} \right| \right]$$

wobei beweist wurde, daß

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_\pi \left[|f(x_n) - f_k(x_n)| \right] &= \sum_{x \in E} (\pi P^k)(x) |f(x) - f_k(x)| \\ &\stackrel{T=\pi P}{=} \sum_{x \in E} \pi(x) |f(x) - f_k(x)| = \mathbb{E}_\pi [|f(x_0) - f_k(x_0)|] \end{aligned}$$

Also folgt aus dem Satz von Lebesgue und dem Satz über die monotone Konvergenz

$$\limsup_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}_\pi \left[\left| \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f(x_n) - \mathbb{E}_\pi[f(x_0)] \right| \right] \leq 2 \mathbb{E}_\pi \left[|f(x_0)| \mathbb{1}_{E_k^c} \right] \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

□

Aufgabe 24: Sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine irreduzible, positiv reziproke Markovkette mit Zustandsraum E und Übergangsmatrix P . Weiterhin sei $\pi \in \text{Jn}(P)$ das Gleichgewichtsmaß.

- a) Zeige, daß für jedes $f \in \ell^2(\pi)$ und $x \in E$ die Reihe

$$(Pf)(x) = \sum_{y \in E} p(x,y) f(y)$$

absolut konvergent ist mit $\|Pf\|_{2,\pi} \leq \|f\|_{2,\pi}$.

(Hierbei ist $\|g\|_{p,\pi} := \left(\sum_{x \in E} |g(x)|^p \pi(x) \right)^{1/p}$)

- b) Zeige, daß für alle $f \in \ell^2(\pi)$ gilt

$$P \text{ ist aperiodisch} \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|P^n f - \mathbb{E}_{\pi}[f(X_0)]\|_{2,\pi} = 0$$

und

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left\| \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (P^n f) - \mathbb{E}_{\pi}[f(X_0)] \right\|_{2,\pi} = 0$$

- c) Zeige mit Hilfe des Results aus b), daß es keine Funktion $f \in \ell^2(\pi)$ mit $\|f\|_{2,\pi} = 1$, $\mathbb{E}_{\pi}[f(X_0)] = 0$ und $Pf = f$ gibt.